

30th March 1953]

IV.—ANNOUNCEMENTS BY THE HON. SPEAKER.

(1) MESSAGE FROM THE COUNCIL.

MR. SPEAKER :—“ I have to announce to the House that I have received the following Message from the Hon. the Chairman of the Madras Legislative Council, dated 28th March 1953 :—

“ I transmit a copy of the following motion passed to-day by the Madras Legislative Council in respect of the Madras Appropriation Bill, 1953 (L.A. Bill No. 4 of 1953) :—

“ That the Bill be passed.” ”

(2) MESSAGE FROM THE GOVERNOR.

MR. SPEAKER :—“ I have also to announce to the House that I have received the following Message from the Governor, dated 27th March 1953 :—

“ In pursuance of Article 207, clause (3), of the Constitution of India, I, Sri Prakasa, Governor of Madras, hereby recommend to the Madras Legislative Assembly, the consideration of the Malabar Tenancy (Amendment) Bill, 1953.” ”

V.—NON-OFFICIAL RESOLUTION.

EXTENSION OF THE TERM OF OFFICE OF THE PRESIDENTS AND MEMBERS OF DISTRICT BOARDS.

SRI K. P. GOPALAN :—“ On a point of order, Sir. This Resolution cannot be admitted for discussion in this House for the following reasons :—

SRI V. BALAKRISHNAN :—“ There is no Resolution before the House.”

THE HON. SRI C. RAJAGOPALACHARI :—“ The point raised by Mr. Balakrishnan is that the Resolution should be moved first before a point of order can be raised against it. Let it be formally moved.”

MR. SPEAKER :—“ Let the Resolution be formally moved.”

SRI PILLALAMARRI VENKATESWARLU :—“ On a point of order, Sir. This Resolution cannot be moved for the following reason :—

“ To-day is an Official day and it is not a Non-official day. If the Government want to change it, they will have to move a Resolution to that effect.” ”

MR. SPEAKER :—“ The hon. Member Mr. Venkateswarlu has been in this House for the last seven years and he must know that only when the Government want to take up official business on a Non-official day, they will have to move a motion. On official days Non-official business can be transacted with the consent of the Leader of the House only.”

SRI PILLALAMARRI VENKATESWARLU :—“ The point is, to-day is intended for transacting Official business and, in the rules, of course, it has been clearly stated that to change a Non-official day into an Official day, the Government will have to move

[Sri Pillalamarri Venkateswarlu] [30th March 1953]

a resolution. But that does not mean that the Government need not bring in a resolution to change an Official day into a Non-official day."

MR. SPEAKER :—" The Government can themselves give up their right."

SRI PILLALAMARRI VENKATESWARLU :—" But commonsense and logic would naturally indicate that when a Resolution has to be moved for converting a Non-official day into an Official day, a Resolution has also to be moved for converting an Official day into a Non-official day."

MR. SPEAKER :—" It is enough if the Government agree to allow a Non-official motion to be moved on an Official day. They need not move a motion for that purpose."

SRI T. NAGI REDDI :—" The balloting of Non-official Resolutions that have been given notice of is to be taken up only to-day. May I know whether this Resolution has gained the first place in the ballot, as otherwise an entirely Non-official day means a day on which the balloted resolutions alone are brought before the House."

MR. SPEAKER :—" To-day is not a Non-official day."

(A number of hon. Members stood up.)

MR. SPEAKER :—" I cannot understand why a number of hon. Members are standing up simultaneously. I now call upon Dr. Menon."

DR. K. B. MENON :—" On the Agenda of the House, a Non-official day was announced. What became of that Non-official day? "

MR. SPEAKER :—" Non-official day will be on Thursday. Now, let the hon. Member Mr. Gopala Menon first move the Resolution and Mr. K. P. Gopalan can raise his point of order afterwards."

* SRI N. GOPALA MENON :—" Mr. Speaker, Sir, I move the following Resolution :—

' In view of the proposed formation of the Andhra State, this Assembly resolves to extend the term of office of the presidents and members of the district boards till 31st December 1953.' "

SRI PILLALAMARRI VENKATESWARLU :—" On a point of order, Sir. I think the Resolution has been moved."

MR. SPEAKER :—" The hon. Member must know that it must be seconded. Unless a Resolution is moved and seconded and the question is put before the House by the Chair, the motion cannot be said to be before the House for discussion. I am sorry that the hon. Member, in spite of his having been here for a number of years, is not aware of this procedure."

30th March 1953]

* SRI PILLALAMARRI VENKATESWARLU:—“ That is why I am raising a point of order.”

MR. SPEAKER:—“ Let the Resolution be moved and seconded.” (Laughter.)

* SRI N. GOPALA MENON:—“ Mr. Speaker, Sir, I move again the following Resolution:—

‘ In view of the proposed formation of the Andhra State, this Assembly resolves to extend the term of office of the presidents and members of district boards till 31st December 1953.’

Sir, I am thankful to you and to the Hon. Leader of the House for allowing me this opportunity to move this Resolution. One of my hon. Friends, who just now spoke, apparently thinks that the moving of the Resolution is the reading of the Resolution. As you, Sir, Mr. Speaker, pointed out, he has been long enough in this Assembly to understand that the moving of a Resolution is entirely different from the reading of a Resolution. And when I move a Resolution, it is up to me to say what are all the things that I have in my mind to bring forward this resolution for the acceptance of this House. I am not here merely a clerk to read the resolution and then sit down so that hon. Members may have their own opinions. When I move a resolution, I want to say what are the things or factors which have induced me to bring forward this Resolution.

“ I know, Sir, that to some extent a debate on this very Resolution which I have now introduced, has already been initiated. Some hon. Members have said that it is a breach of privilege and another group did not want this Resolution at all to be moved in this House because this is an Official day. I know that this Resolution is being moved under very great storm and stress. I know that this matter is agitating the minds of many many hon. Members in this House and I am therefore especially grateful to you, Mr. Speaker, and the Leader of the House for giving me this opportunity to bring forward this resolution. May I, in the first instance, say that there is no question of breach of privilege? Sir, this House is sovereign in many respects in regard to those matters which pertain to it. Even though a Bill might have been placed on the Statute Book, it is open to us to change or amend it and we are doing it every day. There is, therefore, absolutely no breach of privilege in trying to move a Resolution or in trying to amend a Bill which the Government had already introduced. Sir, you will remember that in the December session of this Assembly a Bill was introduced by the Government for the postponement of these elections till the end of this year. Many of the hon. Members, especially the hon. Members in the Opposition, wanted that the elections should be held earlier and the Government agreed to have the elections conducted before July 1953. Sir, it was said by John Morley at one time that ‘ politics is a series of compromises ’ and I believe, it was in that spirit that the Government agreed to have

9-50
a.m.

[Sri N. Gopala Menon] [30th March 1953]

the elections before the first of July. Although the Government agreed to that, you will remember, Sir, that since then an event of great magnitude and importance has happened, namely, the proposal to form an Andhra State which makes these matters of minor importance recede into the background. We are asked during the next three months to decide on matters of great pith and moment. We have to decide about the location of the Andhra Capital, the installation, if necessary, of a High Court for Andhra; the constitution of a Ministry and the creation of a separate administrative machinery for the Andhra State. These are all very big events which will certainly require the best minds in the State to attend to. When questions of such magnitude and importance are before us, the question of elections to district boards does become a matter of comparative insignificance. The formation of the Andhra State was a matter of such importance that even the Governor in his opening speech, when he summoned the two Houses of the Legislature, said as follows :—

‘In view of the impending formation of the Andhra State, Government have been compelled to postpone the elections to the district boards. Steps will be taken to appoint Special Officers to take charge of the administration of district boards during this interim period.’

“It has been brought to the notice of the Government that the idea of appointing Special Officers for the administration of district boards is not a very happy one and that the Members of this House and those outside are not agreeable to this course being adopted. I think the Government are now trying to solve this problem in a perfectly democratic way. They are, as it were, having this resolution before the House as a sort of referendum and I may also say that the Members on the Ministerial side are free to express their opinions in whatever manner they like and vote as they like and, therefore, it is open to everybody in this House to speak and vote as he likes. This is a sort of referendum, as I have already said, to this House, and I think the Government have done wisely and well in trying to solve this difficulty by coming forward with this referendum.

“Sir, in these difficult circumstances, there are four courses open to us. One is to hold the elections immediately. I know that some of the district boards have passed resolutions—I know that the district board of Kozhikode has also passed a resolution—saying that elections should be held immediately. Sir, I believe that they are perfectly aware of the difficulties that will arise if elections are to be held immediately but, I take it that the resolutions of the district boards only mean that neither the presidents nor the members of the boards are anxious to cling on to office or be members of the Board and they would rather have the elections conducted immediately than have Special Officers appointed to take charge of the administration of these district boards. As it has been already stated by some other members, it is impossible and inexpedient to hold elections to the district boards now. We have, therefore, to brush aside this course.

30th March 1953] [Sri N. Gopala Menon]

* “ The next step is to hold elections in the residuary Madras State excluding the proposed Andhra State. This is a matter which, I believe, will receive general condemnation, because it may be said that even before the formation of the Andhra State we are trying to discriminate and create differences. I am, therefore, sure that this measure also will not receive the approval of the public or of the Members of this House.

“ We are thus left with only two alternatives, either the appointment of Special Officers for all the district boards or the postponement of the elections to a suitable date. Regarding the appointment of Special Officers, many of us hold very strong opinions. We may be right or we may be wrong. We may not have very great administrative experience but, from the point of view of the running of democratic institutions, many of us very strongly resent the appointment of Special Officers for taking charge of the administration of the district boards. We think it will only be bringing discredit and dishonour to ourselves and to the institutions which we are working. Sir, Special Officers were appointed from 1st November 1946 till the end of 1949. During these three years and odd they were in the management of these boards and, what is the record of the administration by these Special Officers? It is a barren record of local administration with stagnation writ large on every page of it. Special Officers can be appointed only when there is a crisis such as war or in the case of particular boards where the Government think that there is corruption or that faction plays a great part so that it is impossible for the district board concerned to carry on its normal work in peace. It is only in such cases that Special Officers should be appointed. After all, these local boards and local authorities are more or less copied from Western institutions and I do not find, either in the Borough Council or the County Council in England or in any other local authorities in the West, that there is any provision for the appointment of Special Officers who will supersede the local authorities and take charge of their administration. This is really a device of our own make and I do not think that it is warranted by the Constitution in any of the local authorities in other countries. Then, Sir . . . ”

MR. SPEAKER :—“ Will the hon. Member be brief in his remarks? ”

* SRI N. GOPALA MENON :—“ Yes, Sir. As I said, the appointment of Special Officers is against all democratic principles and traditions. Our democratic institutions are still young and I hope that this noxious weed will not infest these tender saplings and retard their usefulness.

“ The next and the only alternative we have is the postponement of the holding of elections to district boards. After all I do not think that it is such a sin to extend the term of the district boards by a few months. Sir, we here are having a term of five years. I know, in many representative institutions the term of office is really five years, because that only enables a person to do something good for the people whom he represents. In the local boards,

[Sri N. Gopala Menon] [30th March 1953]

the term of office of members is only three years. Hon. Members also remember that the elections to district boards in Srikakulam and Visakhapatnam were held only in 1950. The extension of the term of office of the presidents and members of district boards by a few months will not in any way be detrimental to the proper working of local bodies.

"I have made a feeble attempt to persuade this House to accept the principle underlying this motion. We have to remember that every vote that is cast against this motion will be regarded as a vote against the fundamental principles of democracy. Every voice that is raised against this motion will be a voice of reaction. Sir, let us guard with vigil against inroads into our democratic institutions. It is said: 'Eternal vigilance is the price of liberty'. I know, Sir, a storm will be raised from all quarters expressing different points of view. I hope that in the end hon. Members will see that it is always better to run our democratic institutions with our own elected representatives without Special Officers. Sir, with these few words, I commend this resolution for the acceptance of the House."

SRI N. MOUNAGURUSWAMI NAIDU :—"Mr. Speaker, Sir, I have great pleasure in seconding the motion."

MR. SPEAKER :—"It is enough if the hon. Member formally seconds the motion now and he can speak on the motion afterwards. Mr. K. P. Gopalan will now raise his point of order."

* SRI K. P. GOPALAN :—"On a point of order, Sir. This resolution cannot be admitted before the House for the following reasons. Firstly, a resolution on this subject was passed by the Assembly unanimously on a previous occasion and a decision has been taken and that decision is the last decision on the subject. The decision of the Assembly is the last word in the matter since the Cabinet is subordinate to the Assembly. Under Article 164 (2) of the Constitution which says that 'the Council of Ministers shall be collectively responsible to the Legislative Assembly of the State' the Cabinet is subordinate to this House. If the Government want to modify the resolution passed by this House previously, they should have come before this House with a resolution. Therefore the violation of the previous decision of this House is a violation of not only the privileges of this House but also the inviolable character of our decision and its binding nature upon the Government. Sir, inside this House all the Members have got equal rights. Now 13 Members of this Assembly cannot arrogate to themselves this special right of overriding the decision of the entire House and sabotage the whole object of the decision."

"So, as already a resolution was passed on the subject and as the Government have not come forward with any new proposals, and as the Government are bound to carry out the previous resolution according to the Articles of the Constitution, this resolution cannot be taken up now. So I request the Hon. the Speaker to give a ruling on this matter."

30th March 1953]

SRI M. NARAYANA KURUP :—“ Sir, I have not got the previous Bill passed by this House before me. I am raising the point of order on the assumption that that Act does not contain any provision authorizing this House to extend the period by passing such a resolution as the one before the House now.”

MR. SPEAKER :—“ The House can change it.”

SRI M. NARAYANA KURUP :—“ If it were otherwise, it can be done only by an Act passed by this Legislature.”

MR. SPEAKER :—“ Let me explain the Member the difficulty he feels. After the resolution before the House is passed, the Government will be bringing in a Bill to be passed by this House.”

SRI M. NARAYANA KURUP :—“ Therefore, Sir, any extension can only be made by an Act of the Legislature. This resolution is an infructuous one. Under the rules of this House, a resolution can only be in the form of a recommendation to the Government. The resolution itself is defective. As it is the Government have not brought any legislation.”

MR. SPEAKER :—“ If the Government are not willing to accept the resolution, they can throw it out.”

SRI M. NARAYANA KURUP :—“ If the Government do not bring forward any Bill to give effect to the resolution, the resolution becomes infructuous. If it is only a recommendation, it is left to the Government either to implement the resolution or not implement it. Besides, this resolution is not in the form of a recommendation. It states :

‘ In view of the . . . this Assembly resolves to extend . . . ’

As I said before, if no legislation is brought forward by the Government, this resolution becomes infructuous and neither an infructuous resolution can be admitted nor can it be passed by any Assembly. Therefore, Sir, I consider this resolution is not in order.”

* SRI V. BALAKRISHNAN :—“ My point of order, though a minor one, is in agreement with the latter part of the point of order raised by my friend Mr. Narayana Kurup. Rule 119 is very clear with regard to the form of a resolution; it says : ‘ Every resolution shall be in the form of a specific recommendation addressed to the Government ’. There is no specific recommendation involved in the resolution which contains a ‘ Resolve ’. The resolution moved before the House says : ‘ In view . . . this Assembly resolves to extend . . . ’ Therefore this resolution is not in accord with the rules of procedure governing the framework of a resolution. Therefore it is open either to the Hon. Speaker or to the mover of the resolution to recast the resolution to bring it in a form to fit in with rule 119.”

SRI PILLALAMARRI VENKATESWARLU :—“ I will take my stand on an entirely different footing. As you have pointed out,

[Sri Pillalamarri Venkateswarlu] [30th March 1953]

Sir, the Government have got the right to change an official day into a non-official day and conduct official business on that day. But we have to consider what is non-official business and when it will be called non-official business. Even though I have been a Member in this House for the last seven years, I have not known an occasion when such a resolution was allowed to be moved

MR. SPEAKER :—“ Such a position has arisen a number of times.”

SRI PILLALAMARRI VENKATESWARLU :—“ Perhaps while I was in jail.”

MR. SPEAKER :—“ Not because of me ! ”

SRI PILLALAMARRI VENKATESWARLU :—“ Not because of you, Sir, but because of the Members opposite. This resolution is termed a non-official resolution. Under the rules, non-official resolutions are to be balloted and then the relative precedence of resolutions to be introduced in this House should be determined. As it is, no ballot has been held for determining the relative precedence of resolutions given notice of to be moved in this House. Government by themselves cannot pick up a resolution and say that they will take it up. It is not a Government resolution.

“ There is another point, Sir. The Government are bringing forward a Bill with regard to this matter. We can discuss the substance of this resolution at the time when the Bill is before the House. Though the Government will be given priority in all the proceedings in this House, I do not know how the Government can, on an official day, give priority to a non-official resolution knowing full well that an official Bill on the same subject is going to be introduced in the House. That is why, Sir, this resolution is not in order.”

10-10
a.m.

* THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“ Sir, all resolutions are only recommendatory and the Government will have to take such action thereon as they deem fit. So, in that sense this resolution now before the House is only recommendatory. This is a non-official resolution recommending to Government to do such and such a thing. Of course the Government will take stock of the position after the passing of this resolution or after this is thrown out and decide what to do under the circumstances. What the attitude of the Government is with reference to this resolution, the Hon. Minister will say in his statement soon after the motion is made. So, under those circumstances there is no substance in the point of order raised by hon. Members.”

SRI N. V. L. NARASIMHA RAO :—“ Sir, my point is that the present resolution is, as a matter of fact, not a resolution in proper form. For Government have already made up their mind to bring a resolution in a particular form. Now what does this

30th March 1953] [Sri N. V. L. Narasimha Rao]

"resolution propose to do? Its purpose is to recommend to the Government to do a particular act. That is the obvious purpose. But it is not its real purpose. As a matter of fact, it is a sort of feeler sent by the Government (laughter) to see whether . . ."

MR. SPEAKER :—" It is not a Government resolution; it is a non-official resolution."

SRI N. V. L. NARASIMHA RAO :—" Though it is in the form of a non-official resolution, it is, as a matter of fact, a resolution of the Government to serve as a feeler to know the mind of the people." (Laughter.)

MR. SPEAKER :—" The hon. Member should not seek to go behind the resolution to know the mind of the Government."

SRI N. V. L. NARASIMHA RAO :—" I say, Sir, they have brought this motion in this form, because they themselves could not make up their mind, because in their party itself there was a difference of opinion (laughter) and therefore they have allowed the Members of their party to vote as they please on this motion. (Laughter.) So they have indirectly set up a person to move this resolution. And if this resolution is defeated, then, it tantamounts to a vote of no confidence in the Ministry. Then, Sir, this resolution is not in the proper form of a resolution. For, I would invite the attention of the House to the first part of the resolution.

'In view of the proposed formation of the Andhra State.'

These words are absolutely irrelevant."

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—" Sir, I am afraid the hon. Member is going into the merits of the case."

SRI E. L. RAGHAVA MUDALIAR :—" Sir, I rise on a point of order. The Assembly Rules provide for converting a non-official day into an official day. But I do not find any rules for converting an official day into a non-official day. There is no specific provision in the rules for this. Therefore I submit this resolution cannot be moved and voted upon."

MR. SPEAKER :—" I would invite the hon. Member to look at rule 24. The hon. Member may read the last sentence in that rule, just before the proviso. It runs thus :

'On all other days, no business other than Government business shall be transacted except with the consent of the Leader of the House given on behalf of Government.'

So, with reference to this resolution, it means the Leader of the House has given his consent to Mr. N. Gopala Menon to bring this resolution. So there is no point of order in what the hon. Member has said."

SRI C. V. K. RAO :—" Sir, from the speech of the Hon. Chief Minister and the Hon. Minister for Finance it has become clear that the Government are behind this resolution." (Laughter.)

[30th March 1953]

MR. SPEAKER :—" How can the hon. Member know the mind of the Government? "

SRI C. V. K. RAO :—" Therefore it is not a non-official motion that is before the House. It is an official motion in the garb of a non-official motion that is before the House. So, Sir, I would request you, Mr. Speaker, to read the motion and see whether you can allow an official motion coming in the form of a non-official motion; and I request you not to allow it."

MR. SPEAKER :—" I have allowed enough time to hon. Members to have their say on the points of order raised. Let me tell Mr. C. V. K. Rao that I am not able to fathom the depth of the mind of the Government. Let me tell Mr. Venkateswarlu that if there is a non-official resolution brought forward on an official day, Government can proceed with it as they have the right to give it priority under rule 24. With the consent of the Leader of the House it can be taken up."

SRI PILLALAMARRI VENKATESWARLU :—" Suppose there is a Bill brought forward by a non-official member? "

MR. SPEAKER :—" If the Leader of the House accepts it, the House may proceed with it. The Chair may not stand in its way. It may relate to any item of business, a motion or a resolution or a Bill; if the member who gives notice of it, takes it to the Leader of the House and if he gives his consent it may be taken up on an official day. Regarding the point of order raised by Mr. M. Narayana Kurup, namely, that the resolution is not properly worded, I have looked into it and I am satisfied that it is properly worded. So I rule it out of order. (After a pause.) Should there be any time-limit for this resolution? "

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—" Considering the importance of the resolution, three hours may be fixed, Sir."

SRI T. NAGI REDDI :—" Sir, considering the importance of the resolution, considering also the various opinions that are being focussed in this House and also considering the very form in which this resolution has been brought, I believe three hours are not enough; we may allow full scope for the members to speak; and I have been speaking to a number of members this morning and I find several of them would like to take part in the debate and so I wish the Chair allows a little more time for this resolution."

MR. SPEAKER :—" Yes, I fix four hours, i.e., the debate will last till 2 p.m. Several hon. Members have given notice of amendments and I request them to move their amendments formally one by one."

AMENDMENTS.

(1) SRI VAVILALA GOPALAKRISHNAIAH :—" Sir, I beg to move—

' Omit the opening words in line 1, namely, " In view of the proposed formation of the Andhra State " .

30th March 1953] [Sri Vavilala Gopalakrishnaiah]

' For the words and figures " 31st December 1953 " substitute the words and figures "15th September 1953 ".

' For the words " to extend the term of office of the Presidents and Members of the district boards " substitute the words " by an Advisory Board ".

' Between the words " District Boards " and " till 31st December 1953 " insert the following :—

" and function with the members of the Parliament and Legislators of the district as *ex-officio* members also." ' "

The amendments were duly seconded.

(2) SRI K. P. GOPALAN :—“ Sir, I move the amendment standing in my name, namely :— 10-20 a.m.

' Omit the following words :—

" In view of the proposed formation of the Andhra State ;”

' For the words and figures " to extend the term of office of the Presidents and members of district boards till 31st December 1953 " substitute the following words and figures :—

" to conduct elections to the district boards in this State before July 31st, 1953 ;” and

' Add at the end the following :—

" and regrets the attitude of the Government in not taking steps to implement the resolutions of the last Assembly passed in this connection." ' "

SRI K. KRISHNA RAO :—“ I second the amendment, Sir.”

MR. SPEAKER :—“ Regarding the second portion of the amendment, it is a censure on the Government and the hon. Member cannot move it in the form of an amendment. I therefore rule that portion of the amendment out of order.”

SRI T. NAGI REDDI :—“ The hon. Member is not censuring the Government.”

MR. SPEAKER :—“ Then let the hon. Member take a straight course.”

(3) SRI C. V. K. RAO :—“ I move, Sir, the following amendment which stands in my name, namely :—

' Omit the following words :—

" In view of the proposed formation of the Andhra State ;”

' For the words and figures " to extend the term of office of the Presidents and members of district boards till 31st December 1953 ", substitute the following words and figures :—

" that elections to the district boards may be conducted before August 1st, 1953." ' "

[Sri C. V. K. Rao]

[30th March 1953]

"Sir, though I have put it as 1st August, I would like to change it to 31st August if permitted."

MR. SPEAKER :—" The hon. Member cannot change it now."

SRI C. V. K. RAO :—" Then I will stick to the wording of the amendment, Sir."

The amendment was duly seconded.

(4) SRI M. LAKSHMANASWAMY :—" Sir, I move my amendment :—

' For the words " proposed formation of the Andhra State " substitute " termination of the life of the district boards " ; and

' For the words " resolves to extend the term of office of the Presidents and members of district boards till 31st December 1953 " substitute the words " requests the Government to conduct the elections before 30th June 1953 " . ' "

The amendment was duly seconded.

MR. SPEAKER :—" I am allowing the first part of the amendment but I disallow the second part of the amendment because it has a negative effect and cannot be moved."

(5) SRI K. T. KOSALRAM :—" Sir, I move—

' For the words " 31st December 1953 " substitute the words " 31st August 1953 " ; and

' Add at the end—

" that the elections be held before the expiry of that period, viz., 31st August 1953. " ' "

The amendment was duly seconded.

(6) SRI E. T. KUNHAN :—" I move, Sir—

' Add at the end the following words :—

" of those districts where there are disputes regarding boundary between the Andhra and the residuary State and to conduct elections to the other district boards before July 31st 1953. " ' "

The amendment was duly seconded.

(7) SRI K. MADHAVAN NAMBIAR :—" Sir, I move—

' Add at the end the words " in the Andhra districts and conduct the elections to the district boards in the residuary area before July 31st, 1953 " . ' "

The amendment was duly seconded.

30th March 1953]

(8) SRI K. C. GOPALAN UNNI :—“ Sir, I move the amendment standing in my name, namely—

‘ Add at the end the words “ of those districts where there are disputes regarding boundary between the Andhra and the residuary State and to conduct elections to the other district boards before July 31st, 1953 ” ;

‘ Delete all the words after “ resolves to ” and add the words “ constitute new district boards with the Assembly Members of the districts as members for a period of not more than six months and conduct elections to all district boards before December 31st, 1953 ” . ’ ”

The amendment was duly seconded.

(9) SRI C. H. KANARAN :—“ Sir, I move—

‘ Delete the whole portion after the words “ resolves to ” and substitute the words “ constitute new district boards with the Legislative Assembly Members of the districts as members till December 31, 1953, by which time elections to all district boards should be completed ” .

Add at the end the following :—

“ of those districts where there are disputes regarding boundary between the Andhra and the residuary States and to conduct elections to the other district boards before July 31st, 1953. ” . ’ ”

The amendment was duly seconded.

(10) SRI V. SRI KRISHNA :—“ I move, Sir—

‘ After the word “ resolves ” add the words “ to recommend the appointment of special officers and advisory bodies and making preparations for the completion of elections before the end of July ” ;

‘ After the word “ resolves ” add the words “ to recommend the immediate preparations for the conduct of elections and appointment of special officers and advisory bodies in the meanwhile ” . ’ ”

The amendment was duly seconded.

(11) SRI G. C. KONDAYYA :—“ Sir, I move—

‘ For all the words after the word “ resolves ” substitute the words “ to conduct elections to the district boards within four months from this date ” . ’ ”

The amendment was duly seconded.

(12) SRI D. SEETHARAMIAH :—“ Sir, I move —

‘ Omit the following words :—

“ in view of the proposed formation of the Andhra State. ” . ’ ”

The amendment was duly seconded.

[30th March 1953]

(13) SRI S. VEMIAH :—“ Sir, I move—

‘ For the words “ extend the time . . . 31st December 1953 ” the words “ request the Government to conduct elections immediately ” shall be substituted.’ ”

The amendment was duly seconded.

(14) SRI K. VENKAIAH :—“ I move, Sir—

‘ For the words “ extend the term . . . 31st December 1953 ” the words “ to recommend the completion of the elections of the Presidents and the members of the district boards before 30th June 1953 ” shall be substituted.’ ”

The amendment was duly seconded.

MR. SPEAKER :—“ I think the Hon. Minister wants to say something on the resolution and as soon as he finishes his speech, other hon. Members may speak on it.”

* THE HON. SRI N. SANKARA REDDI :—“ Mr. Speaker, the Government are glad that this non-official resolution has got precedence, because it will enable the Government to understand the general trend of considered opinion among the representatives of the people and help them to arrive at a fairly satisfactory solution of the problem. There is no difficulty in enunciating right principles. We should perhaps strictly comply with the provisions regarding the term of office and holding of elections. The principles of democracy as well as statutory provisions require the elections to be held now all over the country. The Government are clear in their mind that these principles are important and at the same time they cannot ignore such a serious and glaring fact as the formation of a new State with no overall majority party to immediately take over the Government which must necessarily lead to some realignment and readjustment in order to further the establishment of a stable Government in the new State. Government do not think it fair to throw the area into the fever of a general election. District board elections now spread over every inch of land wherein local issues and interests of an immediate and intimate character will necessarily play a great part. It will not be conducive to that calm overall consideration of circumstances so necessary for the immediate establishment of a new Government in a new State. For this reason, the Government decided to introduce a Bill for the appointment of Special Officers for a brief period until the formation of the new State so that both the Governments might thereafter decide to hold elections to district boards at a convenient and suitable time. The appointment of Special Officers is not generally liked by people desiring to manage their own local affairs. At the same time even to avoid the turmoils and the complications of a widespread general election, people do not like a further extension of the life of their boards and their presidents. We have already given extension which expires on the last day of June.

30th March 1953]

[Sri N. Sankara Reddi]

“Both the solutions, namely, the appointment of Special Officers to take charge of the administration of district boards and the alternative of a second extension of the term of the district boards for a brief period are necessary evils, but not very great evils. One opinion is held by all and that is the undesirability of throwing the whole countryside into a general election now. Hon. Members should realize that the Government desire a free expression of views. At the same time, there is nothing to be gained by stressing the same points over and over again. Everyone knows the present position. We must arrive at a compromise which could be tolerated for a brief period. Hon. Members need not impute motives to anyone taking a particular view on this question. It is a thankless task for any honest person to take over the responsibility of district board affairs with little funds and large demands for expenditure, conflicting claims for priority and constant friction with the people and the Government officers. I know the District Board Presidents would like to have a brief spell of rest from office which they could utilize for more useful and more pleasant purposes. But patriotism requires that they should not refuse to bear the responsibilities for a brief period when public weal requires it and there is a general demand for it. They are not by any means eager to have an extension. They do not, however, like Special Officers because the appointment of Special Officers is generally associated with cases of mismanagement. Clearly, that is not the case now. The present situation in the State calls for such an exceptional arrangement for a brief period. Some amendments are moved to the effect that the elections be held before July or August. All of us know that a new State will come into existence only on the 1st of October 1953. So these elections can be held only some time after that. Keeping all these aspects in view, I hope the hon. Members will consider and decide the matter.”

10.30 a.m.

* SRI U. MUTHURAMALINGA THEVAR :—“கனம் சபாநாயகர் அவர்களே ! இப்பொழுது நடந்துகொண்டிருக்கும் சர்க்கார் இந்த நாட்டில் ஜனநாயக முறையில் நடக்கும் சர்க்கார் இது என்று சொல்லிக் கொண்டு ஜனநாயகத்தை இந்த நாட்டில் வளர்க்கிறோம் என்று சொல்லிக்கொண்டு, ஜனநாயகத்திற்கு தாங்களே அடிப்படையான எல்லா சுதந்தரத்தையும் அளித்திருக்கிறோம் என்று கூசாமல், மறைமுகமாகக் கூட இல்லாமல், பி ரங்கமாகப் பறை சாற்றிக் கொண்டிருக்கும் இந்தக் காலத்தில், ஜில்லா போர்டு தேர்தலை எதற்காக, ஒத்திவைக்க வேண்டுமென்ற ஒரு தீர்மானத்தை, சர்க்கார் நேரிடையாக எங்கே கொண்டு வந்தால், அது தோற்றுவிட்டால் உடனே ராஜிநாமா செய்ய வேண்டி நேரிடுமோ என அஞ்சி, பக்கபலமற்ற, ஜனநாயக முறைக்குப் புறம்பான பலவீனமான ஒரு தீர்மானத்தை, தனி அங்கத்தினர் தீர்மானம் என்ற மறைமுகப் போர்வையின் கீழ் ஒளிந்து கொண்டு இந்தச் சபையில் கொண்டு வந்து நிறைவேற்றிவிட விரும்புகிறதென்று தான் எனக்குத் தெரியவில்லை. இதுமாதிரியாக சர்க்கார் ஜனநாயகத்தை வளர்க்கிறோம் என்று சொல்லிக்கொண்டு மறைமுகமாக ஜனநாயகத்திற்கு விரோதமான ஒரு காரியத்தைச் செய்ய துணிந்திருப்பதைக்கண்டு நான் ரொம்பவும் வருந்துகிறேன். அதோடு ஆந்திர மாகாணப் பிரிவினையைக் காட்டி, அதனால் ஏதோ சர்க்காருக்கு பெரிய இடையூறு தேர்தலை நடத்தி வைப்பதற்கு இருப்பதாக மற்ற அங்கத்தினர்களை ஏமாரச் செய்வதென்றே, இந்தத் தீர்மானத்தை நிறைவேற்றிக் கொண்டு போவதற்குத்தான் இந்தச் சர்க்கார் விரும்ப வேண்டும்? இதுவா ஜனநாயக முறை? ஜனநாயக முறையை இந்த நாட்டில் வளர்ப்பதற்கு அடிப்படையானதோர் செய்கை? ஜஸ்டிஸ் பார்டு.

[Sri U. Muthuramalinga Thevar] [30th March 1953]

அதிகாரத்தில் இருந்தபொழுது பஞ்சாயத்து போர்டு, ஜில்லா போர்டு தேர் தலை எல்லாம் நடத்தவேண்டுமென்று வாதாடும் ஒரு கட்சி, உண்மையாகவே அப்பொழுது மக்களுக்கு உதவி செய்ய வேண்டுமென்ற நோக்கத்தோடு ஜன நாயகம் இந்த நாட்டில் இருக்க வேண்டுமென்று விரும்பிய ஒரு கட்சி, இன்றையதினம் தாங்கள் பதவி பீடத்தில் ஏறிய உடனே தங்கள் பதவியை விட்டுவிடாமலிருப்பதற்கு ஏன் இப்படி தேர்தலை ஒத்திப் போட்டுக்கொண்டு போக வேண்டுமென்றுதான் எனக்குத் தெரியவில்லை. மக்களால் விரும்பத் தகாத முறையில் நடந்துக் கொண்டிருக்கும் ஒரு சர்க்கார், நாட்டில் பரவி வரும் பஞ்சத்தைப் போக்க முன் வராமலிருக்கும் ஒரு சர்க்கார், நாட்டில் பஞ்சம் இருகிறதென்று சொல்வோரிடம் ஆத்திரத்தைக் காட்ட முன் வரும் ஒரு சர்க்கார், அவர்களின் கட்சியை சேர்ந்தவர்கள் அவலட்சணமான முறையில் அதிகாரத்தை நடத்திக் கொண்டிருக்கும்பொழுது அதே அதிகாரத்தை நாட்டில் நீடிக்க வைக்க ஏன் கொல்லப்படு வறியை உபயோகப்படுத்திக் கொள்ளவேண்டுமென்று தான் நான் கேட்க விரும்புகிறேன். இப்படி அவலட்சணமான முறையில் சர்க்காரை நடத்திக் கொண்டு வரும்பொழுது அந்த ஆட்சியை மாற்றி விட வேண்டுமென்று மக்கள் விரும்பும் காலத்தில் தங்களுக்கு சப்சபையில் இருக்கும் மெஜாரிட்டியைக் கொண்டு, 'எந்தத் தீர்மானத்தையும் கொண்டு வரலாம், கொண்டு வந்து அவைகளை நிறைவேற்றி விடலாம்' மென்ற செறுக்கோடு தான் இதை இன்றையதினம் மறை முகமாக ஆந்திர மாகாணப் பிரிவினையைக் காட்டி, அதனால் ஏதோ வரப் போகிறதாகச் சொல்லும் இடையூறுகளை மனதில் எண்ணிக்கொண்டு, 'இப் பொழுது தேர்தலை நடத்த முடியாது,' காரணம் ஆந்திரப் பிரிவினையால் சர்க்காருக்கு பல இன்னல்கள் இதை நடத்துவதில் இருக்கின்றன. ஆகவே முன்போலவே பழைய ஜில்லா போர்டு அங்கத்தினர்களின் பதவி காலத்தை 1953-ம் ஆண்டு டிசம்பர் மாதம் முடிய நீடித்துவிடவேண்டுமென்ற தீர்மானத்தை தனி அங்கத்தினரை விட்டுக் கொண்டுவரச் செய்திருக்கிறார்கள் என்று கருத வேண்டியிருக்கிறது. இது ரொம்பவும் தப்பானது. ஜனநாயகத்திற்கு விரோதமானது. உண்மையான ஜனநாயகம் என்னவென்றால், 'Quality is in a position of being strangled by quantity. But that quantity is considered to be democratical emblem. Good, let God save them.'"

SRI K. T. KOSALRAM:—"கனம் மெம்பர் அவர்கள் அவலட்சணமான சர்க்கார் என்று குறிப்பிட்டார்களே? அவலட்சணம் என்பது பார்லிமெண்டிரி வார்த்தையா? அதை கனம் அங்கத்தினர் உபயோகப்படுத்தலாமா?"

MR. SPEAKER:—"எந்த சந்தர்ப்பத்தில் அதை அவர் சொல்லியிருக்கிறார் என்பதை யோசிக்கவேண்டும். அது தப்பான வார்த்தையிலே."

*** SRI U. MUTHURAMALINGA THEVAR:**—"கனம் சபாநாயகர் அவர்களே! நான் அவலட்சணமான முறையில் இந்த சர்க்கார் பல காரியங்களைச் செய்து வருகிறது. தேர்தலை ஒத்திவைக்கவேண்டுமென்று கொண்டு வந்திருக்கும் தீர்மானமும் அத்தகையதில் ஒன்று என்று எழுதுதான் சொன்னேன். தேர்தல் விஷயத்தில் அவலட்சணமான முறையை கையாளுகிறார்கள் என்றுதான் சொன்னேன்."

(At this stage the Deputy Speaker occupied the Chair.)

"இன்றையதினம் சர்க்கார் தேர்தலை ஒத்திவைக்கவேண்டுமென்று கொண்டுவந்திருக்கும், அல்லது தனிப்பட்ட நபரைக் கொண்டுவரும்படி செய்திருக்கும் காரணம் என்னவென்று நாம் சற்றுப் பார்க்கவேண்டும். சென்ற பொதுத்தேர்தலிலேயே காங்கிரஸ் பல ஸ்தானங்களை இழந்து விட்டது. அதிகாரத்தை கைப்பற்றக்கூட முடியாத அளவிற்கு மிகவும் குறைவான ஸ்தானங்களையே சம்பாதித்தது. இருந்தாலும் எதிர்க்கட்சி பல வீனத்தால் தான் அதிகாரத்திற்கு வர முடிந்தது. வந்தும் கூட பல பிரச்சனைகள் இன்றையதினம் சமாளிக்கப்படாமல் நாளுக்கு நாள் அதிக

30th March 1953] [Sri U. Muthuramalinga Thevar]

மாகிக்கொண்டே தான் இருக்கிறது. சர்க்கார் மக்களுக்கு உணவு அளிக்க வேண்டுமென்ற பொறுப்பை கைகழுவி விடுவதற்காகத்தான் ரேஷனை எடுத்தார்கள். தவிர ரேஷனை எடுத்ததினால் இன்றையதினம் மக்கள் சந்தோஷமாக இல்லை. உண்ண உணவு கிடைக்காமல், மக்கள் தவிக்கிறார்கள். பஞ்சத்தால் குழந்தைகளும், குட்டிகளும், தொழிலாளர்களும், நெசவாளர்களும் தவிக்கிறார்கள். இறந்து கொண்டிருக்கிறார்கள். குடிக் கத் தண்ணீர் கிடையாது. உண்ண உணவு கிடையாது. இப்படிப்பட்ட நிலைமை நீடித்துக் கொண்டிருக்கும் காலத்தில் பஞ்சத்தால் இறந்துபோனவரின் சுவத்தை காக்கைகளும் கழுகுகளும் கொத்தி எலும்புக் கூடுகள் எல்லாம் கிராமத்தில் கிடக்கின்றன என்று சொல்வதை நம்பாமல், அப்படிச் சொல்பவரிடம் ஆத்திரத்தைக் காட்டி, 'அது எல்லாம் சுத்தப் பொய், எதிர்க்கட்சிகாரர்கள் வேண்டுமென்றே பஞ்சத்தால் இறப்பதாக புகார்கள் சொல்லுகிறார்கள். வீண் புரளிகளை கிளப்பி விடுகிறார்கள்,' என்று உண்மையை மறைத்து வருகின்ற நேரத்தில் எதற்காக ஜில்லா போர்டு தேர்தலை ஒத்தி வைக்கவேண்டும்? ஜில்லா போர்டு தேர்தலை இந்தச் சமயத்தில் வைத்துக்கொண்டால் தொகுதிகளில் தேர்தல் பிரசாரத் திற்குச் செல்லும் காலத்தில் பட்டினிப் பட்டாளங்கள் முன் வரிசையில் வந்து நின்று காட்சிபளிக்குமேயென்ற அச்சத்தாலா? தேர்தல் பிரசார மேடையில் பஞ்சத்தால் இறந்துபோய், காக்கை கீழுகுளால் கொத்தப் பட்டு கவனிப்பாரற்றுக் கிடக்கும் மனித எலும்புக் கூடுகளையெல்லாம் பொறுக்கி கொண்டு வந்து போடப்போகிறார்களே என்ற பயத்தாலா? தொகுதிகளில் கடும் வெய்யலில் தேர்தல் பிரசாரம் செய்யப்போய் குடிக் கக்கூடிய தண்ணீர் இல்லாமல் தொண்டை வரள, நா வரள தவிக்க வேண்டிய தேரிட்டுவிடப்போகிறதே என்ற உள் நடுக்கத்தாலா? இதை பகிரங்கமாக ஒத்துக் கொள்ளாவிட்டாலும் கூட இதற்காகத்தான் இவர்கள் தேர்தலை ஒத்திப்போடவேண்டுமென்று சொல்லுகிறார்களே தவிர வேறு எந்தக்காரணம் இருக்கமுடியும்? இந்தச் சமயத்தில் இதைத் தவிர வேறு எந்த விதமான இன்னல்கள் இவர்களுக்கு இருக்கிறது தேர்தலை ஒத்திப் போடா? ஆந்திர மாகாணப் பிரிவினைப் பிரச்சனையைக் காட்டுவது வெறும் ஒப்புக்கே தவிர அதில் எள்ளளவும் உண்மையிலேயேயென்பது பல அங்கத் தினர்களுக்குத் தெரியாதா? பாகிஸ்தான் பிரிவினையை விட மிகப் பெரிய பிரிவினையிலேயே ஆந்திர மாகாணப் பிரிவினை. ஆனால் இது அதைவிட ஏன் இன்றையதினம் பிரமாதமாகப் பேசப்படுகிறது? பாகிஸ்தான் பிரிவினை ஏற்பட்ட காலத்தில் அதற்குப் பிறகு நாட்டில் ஏற்பட்ட பல கோரச் செயல்களை எல்லாம் நாம் அறிந்திருக்கிறோம். அப்படிப்பட்ட எந்தக் குழப் பத்தையும், கலவரத்தையும் ஆந்திர மாகாணப் பிரிவினை ஏற்பட்டவுடன் நாட்டில் ஏற்படுமென்று யாரும் எதிர்பார்க்கவில்லையே? அப்படி எதுவும் நடக்காது என்பது எல்லோருக்கும் தெரியுமே. அப்படிப்பட்ட பெரிய உள் நாட்டுக் கலவரத்தையும், குழப்பத்தையும், இரண்டு பக்கத்திலும் பல ஆயிரக் கணக்கான உயிர்கள் சேதம் அடையக்கூடிய கலகத்தையும் உண்டு பண்ணிய பாகிஸ்தான் பிரிவினையின்போது இவர்கள் பெரிய பெரிய விஷயங் களையெல்லாம் கொஞ்சம் கூட யோசிக்காது ரொம்பவும் அவசரமாகச் செய்தார்களே? இல்லையா? அப்படி இரு நாட்டுக்கு இடையே பெரிய பூசல்கள் இருந்த காலத்தில், இரண்டு மதங்களுக்குமிடையே பெரிய விரோதமிருந்த காலத்தில், இரண்டு பேர்களுக்கும் இடையே தீர்க்கவேண்டிய, முதலில் முடிவு செய்யப்படவேண்டிய பல விவகாரங்கள், பல பெரிய பிரச்சனைகள் இருந்தும் கூட அவையையெல்லாம் புறக்கணித்து பாகிஸ்தானைப் பிரிப்பதற்கு நிறைய அவகாசம் இல்லையா? ஆந்திர மாகாணப் பிரிவினை என்பது இரண்டு நாடுகளுக்கு இடையே செய்யப்படும் பிரிவினை இல்லையே. சேர்ந்திருந்த சில ஜில்லாக்கள் இன்றையதினம் மொழிவாரியாக இரண்டு பகுதிகளாக பிரிக்கப்படுவதைத் தவிர இதில் என்ன வேற னுறமை இருக்கிறது? சென்னை மாகாணம் தமிழ் மாகாணம், ஆந்திர மாகாணம் என்று பிரிக்கப்பட்டவுடன் இவை இரண்டிற்கும் இடையே என்ன அபிப்பிராய பேதம் இருக்கப்போகிறது? துரதிருஷ்ட வசமாக தங்களுடைய சொந்த நலனைக் குறித்து, தங்களைச் சேர்ந்தவர்களின் நலனைக் குறித்து மாகாணம் பிரிக்கப்படுகிறதே தவிர இதில் வேறு என்ன சன்னை, சச்சரவு

[Sri U. Muthuramalinga Thevar] [30th March 1953]

10-40
a.m.

இருக்கிறது? பலதரப்பட்ட கொள்கையுடைய மக்களை ஒன்று சேர்ப்பது ஒரு கொள்கையுடன் இயங்குகிற கட்சியாகும். ஆனால் கட்சிக் கட்டுப்பாடு நாளடைவில் கொள்கையின் பேரால் அதிகாரத்தை கைவிட விரும்பவில்லாமல், தலைமை பதவிப் பித்துப் பிடித்து அவைகளுக்குப் புறம்பான பல செய்கைகளைச் செய்யத் துண்டிவிடுகிறது. கொள்கைகள் தானே தலைவர் களையும், கட்சிகளையும் உண்டாக்குகிறது. 'principles create personality' எந்தக் கொள்கைக்காக அவர்கள் போராடினார்களோ, எந்தக் கொள்கையை அடிப்படையாகக் கொண்டு கட்சியை அமைத்துக் கொண்டார்களோ, அவர்கள் பின்னால் பதவிக்கு வந்த பிறகு, அதிகாரத்தைக் கைப்பற்றிய பிறகு என்ன செய்கிறார்கள் என்று கேட்டால் தாங்கள் கடைப்பிடித்த கொள்கையின் பேராலேயே, தாங்கள் பின்பற்றி வரும் கட்சியின் பெயராலேயே அதிகாரத்தில் நீடித்து இருக்க வேண்டுமென்ற பேராசையால் அந்த கொள்கைகளையும், அந்த கொள்கைக்காகப் போராடுகின்றவர்களையும் நசுக்க ஆரம்பித்து விடுகிறார்கள். கட்சிக்கு கட்டுப்பாடுகள் எற்றகாக வேண்டுமென்று நிர்ணயித்தார்களோ அந்த கட்டுப்பாட்டைக் கொண்டு கட்சியில், கட்சியின் கொள்கைகளுக்காகப் போராடுகிறவர்களுக்குத் தடைவிதிக்க ஆரம்பித்து விடுகிறார்கள், மேல் படியில் உள்ளவர்கள். அதிகாரப் பித்து பிடித்து இந்த விதமான நிலைமைக்கு வருகிற பொழுது தான் நாட்டில் இருக்கும் உண்மையான ஜன நாயகத்திற்கே ஆபத்து உண்டாகிறது. இப்படியிட்ட ஆபத்து பெரிய அளவில் வருகிறபொழுது தான் பிற்போக்குச் சக்திகள் எல்லாம் ஒன்று திரண்டு நாட்டில் ஊன்றியிருக்கும் ஜன நாயகத்தைச் சாக அடித்தவிடுகிறது. அப்பொழுது சர்வாதிகாரம் நாட்டில் இருந்தாலொழிய இந்த நாடு உருப்படாது. இந்த நாடு கேஷமம் அடையாது, என்றதொரு எண்ணத்தை பெரும்பாலானவர்களின் உள்ளத்திலே உண்டு பண்ணிவிடுகிறது. உண்மையை நிலை நாட்ட ஜன நாயகத்தை உயிர்ப்பிக்க நாட்டில் குழப்பம் உண்டாகிறது. கலகம் உண்டாகிறது. ரத்தக் கிளறி ஏற்பட்டு மக்கள் போராட்டத்தில் உயிரைக் கொடுத்து உண்மையை, பல பேர்களின் ஆவித் தியாகத்தால் நிலை நாட்டுகிறார்கள். இவைகள் எல்லாம் இன்றைய தினம் அதிகார வர்க்கத்தினருக்குத் தெரிந்த விஷயம் தான். அவர்களுக்கு இவைகள் புதியவை அல்ல. ஜனநாயகம் என்பது பூர்ணமாக எந்த நாட்டிலும் நடைபெறுவதில்லை. அதுவும் விசேஷமாக நம் நாட்டில் நடைபெறவில்லை என்று கூட ஜனநாயகம் இந்த நாட்டில் உயிரோடு இருக்கவேண்டுமென்றால், ஜனநாயகம் இந்த நாட்டில் தழைத்து வளர்ந்து மற்ற நாட்டிற்கு வழிகாட்டியாக இருக்க வேண்டுமென்றால் மக்களின் அபிப்பிராயம் எப்பொழுதும் பிரதிபலிக்கும்படியாகச் செய்யவேண்டும். தங்கள் பிரதிநிதிகளை தேர்ந்தெடுத்து சட்டசபைக்கு அனுப்பும் மக்கள் அவர்களுடைய பிரதிநிதி கொடுத்த வாக்குறுதிப் பிரகாரம் நடக்கத் தவறினால் அவனை அதிகாரத்திலிருந்து நீக்குவதற்கு அதிகாரம் இல்லை. ஆகவேதான் தேர்தலில் நிற்கும்பொழுது மக்களுக்குச் சாதகமாகப் பேசி போட்டு வாங்கிக் கொண்டு வருபவர்களை தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டு பதவிக்கு வந்தவுடன் மக்களுக்குக் கொடுத்த வாக்குறுதியை மறந்துவிடுகிறார்கள். கொடுத்த வாக்குறுதியை நிறைவேற்றுவதே கிடையாது. அத்தோடு எந்த பிற்பட்ட ஜனநாயக சக்திக்கு விரோதமாகப் போராடி மக்களின் அபிமானத்தைப் பெற்று போட்டு வாங்கி வந்தார்களோ அப்படிப்பட்ட பிற்பட்ட ஜனநாயக சக்தியோடு சேர்ந்து வேலை செய்யவும் துணிந்து விடுகிறார்கள். அதனாலேயே ஜனநாயகம் பேச்சில் ஒன்றாகவும், நடைமுறையில் வேறு விதமாகவும் இன்றைய தினம் இந்த நாட்டில் இருந்து கொண்டிருக்கிறது. எந்தந்தக் காரியங்களை யெல்லாம் மக்களுக்குச் செய்யவாகச் சொல்லி, வாக்குறுதி அளித்து போட்டு வாங்கிக் கொண்டு அதிகாரத்திற்கு வந்தார்களோ அந்தக் காரியங்களைச் செய்வது கிடையாது. அந்தக் காரியங்களைச் செய்யவில்லையென்று சொல்பவர்களிடம் ஆத்திரத்தைக் கக்குவது, கோபத்தை காட்டுவது, வீண் புரளி பண்ணுவதாக அபாண்டத்தைச் சுமத்தி ஜனநாயகத்தை அடியோடு கொய்ய செய்ய முயற்சிப்பது, ஆக இவைகளையெல்லாம் அவர்கள் கையாளுவதின் நோக்கம் பதவியை நீடித்துப் பிடித்துக் கொள்ளவேண்டுமென்ற பேராசையினால் தான். பதவியாசை பிடிக்கும் பொழுது தான் அவர்கள் ஜனநாயகத்திற்கு விரோதமான காரியங்களைச் செய்ய தலைப்படுகிறார்கள்,

30th March 1953] [Sri U. Muthuramalinga Thevar]

மக்கள் தங்கள் தவறை உணர்ந்து சரியான பிரதிநிதியை மறுபடியும் தேர்ந்தெடுக்க வேண்டுமென்றால் அவர்கள் மறுபடியும் எப்பொழுது தேர்தல் காலம் வருமென்று எதிர்பார்த்துக் கொண்டிருக்க வேண்டியது தான். ஆகவே மறுபடியும் தேர்தல் வந்தால் தாங்கள் நிச்சயமாகத் தேர்ந்தெடுக்கப்படமாட்டோம் என்ற எண்ணம் தலையெடுத்தவுடன் தான் தேர்தலையே ஒத்திப்போட்டு விடலாமென்ற ஜனநாயகத்திற்கு முற்றிலும் விரோதமான எண்ணத்தை அதிகாரத்தில் இருப்பவர்கள் எண்ணும்படியாக நேரிகிறது. இதனால் அவர்கள் செய்யப்போகும் தவறு என்னையென்பதை கூட அவர்கள் சிந்திக்க மறந்து விடுகிறார்கள். ஆனால் தாங்கள் திரும்பவும் பதவிக்கு வர முடியாது. அதனால் தான் தேர்தலை ஒத்திப்போடுகிறோம் என்று சொல்லாது ஆந்திரா மாகாணப் பிரிவினையின் காரணமாக தேர்தலை நடத்தமுடியாததால் ஒத்திப்போட்டுவிடலாமென்று மறைமுகமாக, மக்களை ஏமாற்றும் வகையில் காரணங்களை உண்டு பண்ணிக்கொண்டு, முன்னணி, பின்னணி அலங்காரத்தோடு சபைக்கு வருகிறார்கள். நான் கேட்கிறேன்? இப்பொழுது சர்க்கார் நடக்கவில்லையா? சர்க்கார் இயந்திரங்கள் நடக்கவில்லையா? திறமையான சர்க்கார் இயங்கிக் கொண்டிருப்பதாகத் தான் அவர்கள் சொல்லுகிறார்களே! அவர்கள் இந்தத் தேர்தலை இப்பொழுது நடத்தக் கூடாதா? ஆந்திர மாகாணப் பிரிவினை வந்தாலும் கூட அங்கே உடனே தேர்தல் நடந்தாகத்தானே போகிறது? ஆகவே இதற்கும் அதற்கும் என்ன சம்பந்தம்? சரியான சட்டதிட்டங்கள் இருக்கும்பொழுது ஏன் இதைச் சரியாக நடத்த முடியாதோ என்று பயப்படவேண்டும்? மக்கள் தங்களுக்கு யார் அதிகாரத்தில் இருக்கவேண்டுமென்று விரும்புகிறார்களோ அவர்களை அதிகாரத்தில் இருக்கும்படி செய்யட்டும். அதைப்பற்றி நீங்கள் ஏன் கவலைப்படவேண்டும். ஜில்லா போர்டு தேர்தல் எப்படியும் அரசாங்கத்தைக் கவிழ்க்கக் கூடிய நிலையில் இன்றைதினம் இல்லை. பிரிட்டிஷ் ஏகாதிபத்தியத்தின் காலத்தில் தேர்தல் வேண்டுமென்றே குரல் கொடுத்த கட்சி, இன்றையதினம் ஏன் தேர்தலை, அவர்களைப் போலவே ஒத்திப்போட வேண்டுமென்ற போசனையை ஆதரிக்கிறது? இதற்கு அடிப்படையான காரணம் ஒன்றே ஒன்று தான். யாரை ஆட்சிப்படுத்தலிருந்து நீக்கவேண்டுமென்று விரும்பி, அவர்கள் செய்த குறைகளையும், தப்புகளையும் எடுத்துக் காட்டிக் கொண்டேயிருந்தார்களோ, அவர்கள் இன்றையதினம் ஆட்சிப் பீடத்தைக் கைப்பற்றியவுடன் பழைய தவறுகளையே தப்புளையே மிகவும் அதிக அளவில் செய்து கொண்டிருப்பது தான், என்பதை யாரும் மறுக்க முடியாது. இது எப்படியிருக்கிறதென்றால் மாமியார் செய்கின்ற கொடுமையையும், அக்கிரமத்தையும் எடுத்துக் காட்டிக் கொண்டே வந்த மருமகன், பின்னர் தான் மாமியாரானவுடன் அவன் மாமியார் செய்த குற்றங்களைக்காட்டிலும் பன் மடங்கு அதிகமான கொடுமையையும், அக்கிரமத்தையும் தன் மருமகளுக்குச் செய்ய முற்படுவது போலத்தான் ஆகும். ஆகவே இவன் மருமகன், இவன் முன்பு பாடிய கதையைதான் தான் இவன் பேரில் பாடத் தலைப்படுவான். இந்தப் பாடத்தை எடுத்துத் திருப்பிப் படிக்கும் பொழுது, தன் குற்றத்தை உணர்வதற்கு புத்தி வருகிறதாயென்றால் அது தான் இல்லை. அதற்குப் பதிலாக தவறுகளை எடுத்துச் சுட்டிக் காட்டுவோர் மேல் கோபம் உண்டாகிறது. ஆத்திரம் உண்டாகிறது. அவர்களுடைய மூர்க்க குணம், முரட்டு குணம் உண்மையை உணர மறுக்கிறது. அதோடு மாதிரம் அல்ல. உண்மையை ஓரளவு உணர்ந்தாலும் கூட, எது நியாயமோ அதைச் செய்ய மறுக்கிறது. தேர்தலை நடத்தாது ஒத்தி வைப்பது சரியல்ல என்று உணரும் பொழுது ஸ்பெஷல் ஆபீசர்களை நியமித்து விடலாமாவென்று எண்ண ஆரம்பிக்கிறது. ஆனால் அதே சமயத்தில் தேர்தலை ஒத்தி வைக்கவேண்டுமென்று தங்கள் வாயால் சொல்வதற்கு தைரியம் இல்லாமல் பிறர் ஒருவரைவிட்டாவது கொண்டு வந்து பார்க்கலாம் என்ற நபாசையை விட மறுக்கிறது.

“இதுவா ஜனநாயகம்? இன்றைய தினம் ஜில்லா போர்டுகளில் பல வசதிகளை மக்களுக்குச் செய்து கொடுக்க பணமில்லையென்று சொல்லப்படுகிறது. தற்போதுள்ள அங்கத்தினர்கள் இருக்கும் பணத்தை சரியாகச் செலவு செய்யவில்லையென்று புகார்கள் நிறைய இருக்கிறது. இருந்தாலும் தற்

[Sri U. Muthuramalinga Thevar] [30th March 1953]

போது இருக்கும் அங்கத்தினர்கள் அதிகாரத்திலுள்ளவர்களுக்கு வேண்டிய வர்களாக இருப்பதால், தேர்தலை நடத்தினால் மீண்டும் அவர்கள் வருவார்களோ, வரமாட்டார்களோ என்ற ஜனநாயகத்தின் தேர்தலை ஒத்திப்போட வேண்டுமென்று விரும்புகிறார்களே தவிர வேறு எந்தக் காரணத்தைக் கொண்டும் தேர்தலை ஒத்திப்போட அவசியம் இல்லையென்றுதான் சொல்ல வேண்டும். ஜனநாயகம் என்பதை எவ்வளவு கேலிக்கூத்தாக நடத்துகிறார்கள் என்பது எல்லோருக்கும் தெரியவேண்டும். மக்களின் எண்ணம் பிரதிபலிக்க வசதி செய்து கொடுக்காமல், ஜனநாயக முறையில் ஆட்சி செலுத்துகிறோம் என்று சொல்லிக்கொண்டு ஜனநாயக முறையில் தேர்தலை ஒத்திப்போட வசதியில்லையென்று சொன்னாலும்கூட சட்டத்தினால் தேர்தலை ஒத்திப்போடுவோம், இல்லாத பக்கத்தில் கலெக்டர்சனியாவது ஸ்பெஷல் ஆபீசர்களாக நியமிப்போம். அதற்கு சட்டம் இடம் கொடுக்கிறதென்ற பிடிவாத பித்துப் பிடித்து அக்கிரம நிலையிலே அதிகார வர்க்கத்தின்போக்கு இருக்கிறதே தவிர உண்மையை யாதார்த்தத்தை அறியாமறுக்கிறது. ஸ்பெஷல் ஆபீசர்களை நியமிக்கப்போகிறோம் என்று சொல்வதற்கு காலம் நேரம் இருக்கலாம். சட்டம் இடம் கொடுக்கலாம். ஆனால் அதிகாரத்திலுள்ளவர்களின் மனட்சாட்சிப்படி சொல்லட்டும். ஜனநாயகத்தையே நசுக்கும் முறையில் அவர்கள் இந்த யோசனையைச் சொல்லவில்லையாயென்று நான் கேட்கிறேன். மக்களின் அபிப்பிராயத்தை மதிப்பதாக இருந்தால் அவர்களின் அபிப்பிராயம் பிரதிபலிக்கும் காரியத்தைச் செய்யவேண்டுமா அல்லது நசுக்கக்கூடிய காரியத்தைச் செய்ய உத்தேசிப்பதா? ஜனநாயகத்தைப்பற்றிப் பேசும் பொழுது ஆங்கிலோ-அமெரிக்க நாட்டின் ஜனநாயகத்திற்கு ஒப்பானது இது யென்று பறைசாற்றிக் கொள்கிறார்கள். ஆனால் அவர்கள் இப்படித்தான் தேர்தலை ஒத்திப்போட்டுக்கொண்டு வருகிறார்களா? இரண்டுநாளில், இரண்டு வாரத்தில் அவர்களால் தேர்தலை நடத்த முடியும்பொழுது ஏன் இவர்களால் அதிகநாள் அவசரம் இருந்தும் நடத்தமுடியாது என்று யோசிக்கவேண்டும்? ஆங்கிலோ-அமெரிக்க நாட்டின் ஜனநாயகத்தை ஏன் பின்பற்றக்கூடாது நடைமுறையாக? தங்களுக்கு பிரதிக்கூலமாக மக்களின் அபிப்பிராயம் இருந்தால் உடனே ராஜினாமா செய்யத் தயாராக இருக்கிறார்களே, ஏன் அப்படிச் செய்ய முன் வரக்கூடாது? ராஜ தந்திரம் என்ற பெயரில் அரசியலில் பித்தலாட்டத்தையும், பொய்யையும், புளுகையும் கொண்டுவந்து தேர்தல் கூடாது. அதனால் உண்மையை ஒரு நாளும் அழிக்கமுடியாது. இதன் மூலமாக பின்னால் பல அசந்தர்ப்பங்களைச் சமாளிக்கவேண்டி நேரிடும். சர்க்காரே அழிய நேரிட்டாலும் அதனால் ஆச்சரியப்படுவதற்கில்லை. ஏனென்றால் சரித்திரமும் சாஸ்திரமும் அதைத்தான் நமக்கு நூபக மூட்டுகின்றன. அரசியல் வாசிகளுக்கு இது நன்றாகத் தெரிந்திருக்கும். அந்தக் காலத்தில் சுதந்திரப் போராட்டத்தில் ஈடுபட்ட அரசியல்வாதிகளை ஒடுக்குவதற்காக அவர்களது இயக்கங்களை நசுக்குவதற்காக இவர்களின்மேல் பல அபாண்டங்களையெல்லாம் சுமத்தினார்கள். சரடுகளையெல்லாம் னேப்பி விட்டார்கள். ஆனால், எவ்வளவுதான் பொய் குவிந்தாலும்கூட உண்மைக்கு இருக்கிற பலம் பலம் தான். அதை நசுக்க முடியாது. கடைசியில் தர்மமே, சத்தியமே ஜெயிக்கும் என்பது உலக வழக்கு. நடைமுறையில் நாம் எல்லோரும் கண்டு உண்மை, இதை ஒப்புக்கொண்டுதான் ஆகவேண்டும். இதை ஒளிக்கவோ, மறைக்கவோ, மறுக்கவோ முடியாது. ஆனால், அந்த உண்மையை பூர்ணமாக அனுபவத்தில் கண்டு ஒரு கட்சியார் இன்றைய தினம் அதிகார பீடத்தில் ஏறியவுடன் என்ன செய்கிறார்கள்? பொய்யையும் புரளியையும் கிளப்பிவிட்டு உண்மையை மறைத்துவிடலாம் அழித்துவிடலாம் மென்று நினைக்கிறார்களே அது முடியுமா? பெரிய இராணுவ பலத்தையே நம்பியிருந்த பிரிட்டிஷ் சர்க்காரால் முடிந்ததா? வெறும் போலீஸ் பலத்தையே தற்போது நம்பியிருக்கும் இந்தச் சர்க்காரால்தான் அது முடியப் போகிறதா? ஆத்திரப்பக்கூடாது. ஆத்திரத்திலும், ஃபேவசத்திலும் உண்மையை உணரமுடியாத நிலைமை உண்டாகுமே தவிர உண்மையை அழிக்க முடியாது. அமைதியோடு ஆழ்ந்துயோசிக்கும் மனப்பான்மையே அவசியமானது. இல்லாவிட்டால் ராணுவ பலத்தை நம்பி வாழ்ந்த பிரிட்டிஷ் சர்க்காருக்கு ஏற்பட்ட கதிதான் இந்தச் சர்க்காருக்கு ஏற்படும். ஆதிபத்யத்தால் ஆதிக்கம் செலுத்த விரும்பிய சர்ச்சிலுக்கு என்னகதி ஏற்பட்டதோ

30th March 1953] [Sri U. Muthuramalinga Thevar]

ஆதே கதிதான் அவரது அடிச்சுவட்டைப் பின்பற்றும், நிழலடியில் வாழ விரும்பும் நபர்களுக்கு ஏற்படும். சர்க்கார் எந்த முறையில் நடந்துகொண்டிருக்கிறதென்பது நான் சொல்லாமலேயே அந்தக் கட்சிக்காரர்களாலேயே பல முறை சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. பூஞ்சம் பரவி வருகிறது. மக்கள் செத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள் என்று சர்க்கார் தரப்பினரே சொல்லுகிறார்கள். எதிர்க்கட்சிக்காரர்கள் சொல்லும்போது அவைகள் எல்லாம் பொய் என்று சம்பிரதாயமாக மறுத்தபோதிலும் எது பொய், எது மெய் என்பது மக்களுக்குத் தெரியாமல் போய்விடாது. எதிர்தரப்பிலிருந்து நான் பேசும்பொழுது, ஜனநாயகம் புறக்கணிக்கப்படுகிறது என்று சொல்லும்போது ஆத்திரப்பட்டு ஆவேசப்பட்டு “ஆ! அப்படிச் சொல்லலாமா? இந்த நாட்டில் தான் லட்சணமான முறையில் ஜனநாயகம் அமுல் நடத்தப்படுகிற” தென்று வாதத்திற்காகப் பேசலாம். ஆனால் அதே சமயம் சர்க்கார் செய்துவரும் அட்டேயியங்களை சர்க்கார் தரப்பிலிருந்தே பேசும், கனம் மந்திரி அவர்கள் பதிலளிக்கும்பொழுது “எதிர்க்கட்சிக்காரர்களைப்போல என் கட்சியில் இருப்பவரே என் பின்னால் ஈட்டியால் குத்துகிறோ” என்று ஒலியெழுதும் ரொம்பவும் விசித்திரமாக இருந்ததாக, ஏன் விநோதமாகக் கூட இருந்ததாக பேர்பார் வாயிலாகப் பார்த்தேன். சபைக்கு நான் நேரில் ஆஜராகாத திள் காரணமாக, அது சர்க்கார் தரப்பினரின் வாயிலாக வந்தால் தேவ வாக்கு. எதிர்க்கட்சிக்காரர்கள் சொன்னால் பொய்ப் பிரசாரம். இதுதானா உண்மையான கண்ணோட்டத்தோடு பார்ப்பவரின் செய்கையாகும்? இது உண்மைச் செய்கையா? கேலிக் கூத்தா? இன்றைய தினம் ஜில்லா போர்டு தேர்தலை ஒத்திவைக்கவேண்டுமென்று சொல்வதற்கு சர்க்காருக்கு நேரிடையாக உள்ள காரணம் என்ன? பதவிப்பித்துத்தான், அதிகார ஆசை தான் என்று நான் சொன்னால் அதில் தவறு என்ன இருக்கிறது? இல்லை யென்று யாராலும் பகிரங்கமாக மறுக்கமுடியுமா? அதிகாரப் பித்துப்பிடித்தவர்களின் கதி கடைசியில் என்ன ஆகும், என்ன ஆயிருக்கிறதென்று சாஸ்திரங்களும், சரித்திரங்களும் நமக்குச் சொல்லியிருக்கிறது. அதிகாரப் பதவிப் பித்துப்பிடித்த சர்ச்சிலின் கதி, ஒளரங்க்சீபின் கதி என்ன ஆயிற் றென்பதை நாம் அரசியல் வாயிலாக உணர்ந்து கொள்ளலாம். அதே போலவே ராஜ்யத்தைக் கைப்பற்றிக்கொண்ட கௌரவர்களின் கதி என்ன ஆயிற்றென்பதை பாரதம் சொல்லுகிறது. பதவிப்பித்துப்பிடித்த மாண்புமிகளின் சமாதிகளின்மேல் இன்றைய தினம் நாய்க்கொடை முளைத்துவிட்டது. என்றாலும்கூட பதவியின்மீதுள்ள பிடிப்பை ஆட்சியாளர்கள் விட மறுக்கிறார்கள். பதவியைப் பிடித்துக்கொள்ள ஜனநாயக முறையைவிட சிதைக்கிறார்கள் என்றால் அதன் முடிவு என்ன ஆகுமென்பது நான் சொல்லவேண்டிய தில்லை. மற்ற நாடுகள் எல்லாம் வெறும் ஆயுத பலத்தையே நம்பி வாழ்கின்றன. ராணுவ பலத்தையே அவைகள் நம்பி வாழ்ந்து கொண்டிருக்கின்றன. ஆனால், நம் நாடு ஆயுத பலத்தை நம்பி இவ்வளவு நாளும் வாழவில்லை. ஆதம் பலத்தையேதான் ராணுவ பலத்தையும்விட மேலாக மதித்து வந்தது. நமது சுதந்திரப் போராட்டமும் ஆதம் பலத்தாலேயே நடத்தப்பட்டது. அதனால் வெற்றியும் சாத்தியம் என்பதை மற்ற எய்யை உலக நாடுகளுக்கும் நிரூபித்தது. ஆனால், 1953-ம் ஆண்டுத்தேர்தல் போர்டில் பலத்தை நம்பி வாழவேண்டிய நிலை வந்துவிட்டதே என்று நினைக்கும்பொழுது வருந்தத்தான் வேண்டியிருக்கிறது. வருந்தாமல் இருக்க முடியவில்லை. ஆனால், அதே சமயம் வாந்திக்கொண்டேயிருக்கவும் முடியவில்லை. வருந்தத்திற்குக் காரணமானதை முதலில் நாம் அகற்றத் தலைப்பட்டாகவேண்டும். இன்றைய தினம் உலகின் எல்லா மூலைகளிலும் ஆதிக்க வெறி பிடித்த குழறல்கள் இருக்கின்றன. கொரியா, சீனாவாகி, பர்மாவாகி, அஸ்ஸாமிற்கு கலவரம் வந்துவிட்ட காலம் இது என்பதை பத்திரிகை மறைத்தாலும் மக்கள் அறிகிறார்கள், எங்கு பார்த்தாலும் கொந்தளிப்புக்கள் இருக்கின்றன. உலக சமாதானத்தை நாட்டிலேயே ஏற்பட்ட யு.என்.ஓ. சஸ்பெய்ஸ்கூட இன்றைய தினம் அந்தச் சபையில் ஆதிக்கம் செலுத்துகின்ற நாட்டின் செல்வாக்கை மற்ற நாடுகளில் பிடித்துவைத்துக் கொள்ளவேண்டுமென்ற கொள்கையோடுதான் அதாவது அதிகாரப்பித் தோடுதான் கேலிக்கூத்தாக இயங்கி வருகிறதென்பதை நான் சொல்லாமல் வேலையாவரும் உணர்ந்து கொள்வார்கள். கீழ்த்திசை நாடுகளில் நடக்கும்

[Sri U. Muthuramalinga Thevar] [30th March 1953]

போராட்டமும் அதிகாரப்பித்தால் ஏற்பட்டதுதான் என்பதை நாம் எல்லோரும் ஞாபகத்திலே வைத்துக்கொள்ளவேண்டும். ஆதிக்கம் செலுத்தவேண்டி அராஜகத்தில் யார் இறங்கினாலும் உடனே அவர்கள் ஆட்சியை அழிப்பதற்கு மக்களுக்குச் சக்தி உண்டு. திறமையுண்டு. இன்றைக்கு இந்தச் சர்க்கார் தவறாக நடக்கிறது. இப்படி நடக்கக்கூடாது. மக்களுக்கு ரொம்பவும் துன்பம் ஏற்படுகிறது. இந்த நாட்டில் ஜனநாயகம் வளரும் வகையில் எல்லாத் தேர்தலும் நடத்தப்படவேண்டுமென்று வாய் அளவில் நாங்கள் சொல்லிக்கொண்டிருக்கிறோமே என்றால் நாங்கள் எல்லோரும் கையாலாகாதவர்கள் என்று யாரும் எண்ணிவிடக் கூடாது. ஆதிக்க வெறிபிடித்த பிரிட்டிஷ் ஏகாதிபத்தியத்தையே உலுக்கி அதன் தலைவர் சர்ச்சிலே கிருகடுக்கச் செய்து நாட்டைவிட்டு ஓடச் செய்த பெரும் போராட்டத்தை நடத்திய பெருமை நமக்கு உண்டு. இந்த அரசாங்கத்தைப் பதவியிலிருந்து வெளியேற்ற எப்படி வரி கொடா இயக்கத்தையும் ஒத்துழையாமை இயக்கத்தையும் நடத்தி போராட்டத்தை துவக்க வேண்டுமென்று எங்களுக்குத் தெரியும். ஆனால், துரதிருஷ்டவசமாக இன்றைய தினம் இந்தப் போராட்டம் நடந்தால் இந்தியர்கள், இந்தியவர்களுக்கு விரோதமாகவே கிளர்ச்சி செய்து எந்தப் பக்கத்திலிருந்தாலும் சரி, இந்திய மக்களின் உயிருக்கு ஆபத்து வந்துவிடப் போகிறதே என்ற தயக்கத்தால்தான் போராட்டத்தை நடத்தத் தயங்குகிறோம். சர்க்கார் இன்றைய தினம் பதவியில் இருக்கிறது. அதற்கு நிறைய பலம் இருக்கிறது. அதைக் கவிழ்க்க முடியாது. அதனால் சர்க்காரின் பலத்தைக் கண்டு நாங்கள் பயந்து போராட்டத்தை நடத்தாது பின் வாங்குவதாக நினைக்கவேண்டாம். சர்க்காருக்கு உண்மையாகப் பலம் உண்டா? இல்லையா என்று எங்களுக்குத் தெரியும். சர்க்கார் இன்றைய தினம் பதவியில் இருக்கிறதென்றால் அது தன்னுடைய சுய பலத்தால் இல்லை. எதிர்க்கட்சியின் பலவீனத்தால் தான் இன்றைய தினம் ஆட்சி செய்ய முடிகிறதென்பதை நாங்கள் உணர்ந்திருக்கிறோம். அவர்களும் அதையே நன்கு உணர்ந்தாக வேண்டும். தேர்தலில் காங்கிரஸுக்கு விரோதமாக இருந்த சக்தியெல்லாம் இன்றைய தினம் பதவியாசனையில் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டு சபைக்கு வந்தவுடன் அவர்களுடன் சேர்ந்து கொண்ட தால்தான் இந்தப் பலவீனம் எதிர்க்கட்சிக்கு ஏற்பட்டது. சர்க்காரின் உண்மையான பலத்தை சர்க்கார் இப்பொழுதே உணர்ந்து கொள்ளவேண்டும். முட்டுக் கொடுக்கப்பட்ட பலத்தால்தான் சர்க்கார் இன்றைய தினம் அதிகாரத்தில் இருக்கிறது. இந்த முட்டுக்கொடுக்கப்பட்ட பலத்தைக்கொண்டு உண்மையான பலமென்று எண்ணி ஏமாந்து செறுக்குடன் நடந்தால் முட்டுக்கால் சரிந்து விழுகிற காலத்தில் இந்தச் சர்க்காரும் சட்ட, மடமடவென்று சரிந்தாகவேண்டுமென்பதையும் உணரவேண்டும். பதவியாசனக்காக இன்றைய தினம் சர்க்காருக்கு முட்டுக் கொடுத்தவர்களே, நாளைக்கு அதே ஆசைக்காக அதையும் சரிந்து விழும்படி செய்வதற்கு முடியாதென்று சொல்வதற்கில்லை. முட்டுக்கொடுத்த பலத்தோடு ஆட்சிப் பீடத்தில் இருக்கும் சர்க்கார் சுய பலத்தோடு ஆள்வதாக எண்ணி இருமாறுதல்கொண்டு தான் மக்களின் பூர்ண நிலைமையை உணர மறுக்கிறது. நாட்டில் மக்கள் அவதிப்படுகிறார்கள் குடிதண்ணீர் இல்லாமல்; உண்ண உணவில்லாமல் செத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள் என்று சொன்னால் சொல்பவர்களின்மேல் ஆத்திரத்தைக் கக்குவதோடு “நாட்டில் எல்லோரும் கேஷமமாக இருக்கிறார்கள், யாரும் பஞ்சத்தால் இறக்கவில்லை, பஞ்சத்தால் இறந்ததாகச் சொல்வது எல்லாம் முழுப் பொய், சர்க்காரை எதிர்க்க வேண்டுமென்ற காரணத்திற்காகத்தான் அவர்கள் இதுமாதிரியான பொய்க் குற்றங்களைச் சாட்டுகிறார்கள்” என்று சொல்லக்கூடிய நிலைக்கு வந்து விட்டார்கள். அதாவது மக்களின் நிலைமை கவனிக்கத் தவறாவதோடு கூட, மக்கள் படும் அவதியை எடுத்துச்சொல்லும் பொழுது அதையும் உதாசீனப்படுத்த ஆரம்பித்து விட்டார்கள் என்றால், உதாசீனம் பண்ணுகிற அளவிற்கு அவர்களுடைய ஆக்கிரம புத்தி வளர்ந்து விட்டது என்பதைத்தான் இது பிரதிபலிக்கிறது. இந்த நிலைமை மேலும், மேலும் வளர்ந்து கொண்டேயிருப்பதின் காரணமாகத்தான் அதை அடக்கி நிறுத்தவேண்டிய கடமை எங்களுக்கு வந்துவிட்டதால் இன்றைய தினம் எதிர்த்துப் பேசவேண்டிய துரப்பாக்கியமான நிலைமை எங்களுக்கு ஏற்பட்டிருக்கிறது. சகல மக்களுக்கும், வயது வந்தவர்களுக்கும் எல்லாம் நாங்கள்

30th March 1953] [Sri U. Muthuramalinga Thevar]

தான் வேட்டுரிமை கொடுத்தோம் என்று மார்தட்டிக் கொள்ளும்போதே அவர்களுக்கு எதிராக வேட்டுப்போட்டவர்களின் மீது ஆத்திரத்தையும் குரோதத்தையும் காட்டுமபொழுது மக்களுக்கு உண்மையான செய்கையாறையது என்பதை உணர்ந்துகொள்ள முடியாதா? இதை பிரசாரத்திற்கு உபயோகப்படுத்திக்கொள்ளலாமே தவிர பிரசாரத்தில் எவ்வளவு உண்மையிருக்கிறது என்பதை மக்களால் உணர்ந்துகொள்ள முடியாதா? சொல்வது ஒன்று, செய்வது ஒன்று. சொல்வதும் செய்வதும் எப்போழுதும் ஒன்றுக்கு ஒன்று முரணானது. இந்த மாதிரியான ஒரு அவலட்சண முறை எவ்வளவு காலம் இந்த நாட்டில் நீடித்துக்கொண்டிருக்க விடுவது? அதிகாரப் பித்துப்பிடித்த சர்ச்சிலின் அடிச்சுவட்டைப்பின்பற்றிப்பவர்களுக்கு இந்திய மக்கள் அவருக்கு என்ன கௌரவம் அளித்தார்கள்னோ, அதே கௌரவத்தைத்தான் அளிப்பார்கள் என்பதை அவர்கள் முதலில் உணர்ந்தாகவேண்டும். சரித்திர வாயிலாகவும் பதவிப்பித்து கூடாது என்ற உண்மையைத்தான் நாம் உணர்ந்தோம். அதிகாரம் பதவி யென்ற மாயையில் விழக்கூடாது என்றுதான் சாஸ்திரங்களும் உபதேசிக்கின்றன. சாஸ்திரத்தில் எகப் பிரதி நிதியாக அதிகாரமில்லா வீற்றிருக்கும் ஸ்ரீமான் ஆச்சாரியார் அவர்கள் பிறருக்குச் சொல்லும் பாடத்தையே தானும் கொஞ்சம் கற்று அதன்படி நடக்க முற்படக்கூடாது? இன்றைய தினம் தேர்தலை நடத்தித்தான் ஆக வேண்டுமென்று சொல்ல தைர்யமில்லாமல் ஆந்திரா பிரிவினையின் காரணமாக ஒத்திப்போடலாமென்ற தீர்மானத்தைத்தானே கொண்டுவரவேண்டும்? பெரிய பெரிய சாம்ராஜ்யங்கள் ஆண்டவர்களும், சமஸ்தானாதிபதிகளும் முடி திறந்திருக்கும்பொழுது ஜில்லா போர்டு அங்கத்தினர்கள் பதவி இழப்பது என்பது அதைவிட மிகவும் சிரமமானதா? சர்க்கார் தவறு செய்யும்பொழுது அதைத் திருத்த மக்களுக்கு சக்தியுண்டு. அதை இல்லை யென்று மறுக்கவில்லை. பிட்டிஷ் ஏகாதிபத்தியத்தை அதன் பிடிப்பை நம் நாட்டிலிருந்து அகற்றப் போராட்டம் நடத்திய காலத்தில் அவர்கள் ராணுவ பலத்தைக்கொண்டு பலாத்காரம் உபயோகப்படுத்தியும்கூட ஆயிரம் ஆயிரம் வீரர்கள் தங்கள் ஆலிசை சுதந்திரப் போராட்டத்திற்காகத் தியாகம் செய்து சண்டியில் உண்மைக்கு வாகை மாலே சூட்டினார்கள். சக்தியத் திற்கு வெற்றிச் சங்கு ஊதினார்கள். அதேபோல இன்றையதினம் போலீஸ் பலத்தைக்கொண்டு எதிர்க்கட்சியை நசுக்க முற்படுவார்களேயானால் உள்நாட்டிலே பலத்த புரட்சியை உண்டுபண்ணி வரி கொடா இயக்கத்தை ஆரம்பித்து பதவியிலிருந்து அவர்களை விலக விருப்பப்பாவிட்டாலும்கூட அகற்று வதற்கு முடியும். ஆனால் துரதிருஷ்ட வசமாக இந்தப் போராட்டம் நடந்தால் அது இந்தியர்களுக்குள்ளேயே இருக்குமே கொள்கை மாறுபட்டால் இந்தியர்களை ஒருவருக்கொருவர் அடித்துக்கொண்டு மாள நேரிடுமே என்று இந்தியர்களின் உயிரின்துள்ள பாசத்தால் தான் புரட்சியை ஏற்று நடத்தத் தயங்குகிறோம். கருநாகம் சாய்ந்தாகிறதே என்றால், வேங்கை பதங்குகிற தென்றால், பயத்தால் அல்ல. கருநாகம் சாய்ந்தாடுமென்பொழுதுதான் அதற்குள் இருக்கும் காளி, காளாஸ்திரி, நீளி, நீளிகண்டிபோன்ற நாணு பற்கள் விஷங்கள் எல்லாம் பட தீண்டும். அடுத்த நிமிஷம் மனிதனைக் கடிக்கும்பொழுது அதே இடத்தில் அவன் மாண்டு விழும்படி செய்கிறது. வேங்கை பின் வாங்கிப் பதங்குமென்பொழுதுதான் கனவேகமாக எதிரியின் மீது பாயும் சக்தியைப் பொறுகிறது. ஆகவே, அதைக்கண்டு பயந்துவிட்டு தெனையாரேனும் நிலைப்பாடுகளையானால் அது அவர்களுடைய அறிவிண்மையைத்தான் காட்டும். அதைப்போலவே இன்றைய தினம் எதிர்க்கட்சிகள் பிசுபிசுத்துப் போய்விட்டன என்று யாரேனும் கருதினால், எந்தப் பத்திரிகையேனும் உளறினால் அது அவற்றின் அரசியல் ஞான சூன்யத்தைக் காட்டுகிறது. நீறுபூத்த நெருப்புத்தானே என்றால் அது சாய்மல் போகாது. அதற்குள் கதகதவென்று அழல் பிழம்பு இருந்து கொண்டேயிருக்கிறது காற்று அடிக்கும்பொழுது நீறுபூத்துள்ள சாய்பல் பறந்து போகும்பொழுது அதே தணல் பல்லாயிரக்கணக்கான வீடுகளை, கிராமங்களை எரிக்கும் சக்தியைப் பெறும். அதைப்போலவே இன்றைய தினம் எதிர்க்கட்சியை சர்க்கார் உதா சிண்படுத்தலாம். அவர்கள் சொல்லும் வார்த்தைகளைப் பொய் என்று, மனச்சாட்சி உண்மையென்று உணரும்போதுகூட, புறக்கணிக்கலாம். பல பத்திரிகைகள் எதிர்க்கட்சிக்காரர்கள் சொல்வதையே போடாமல் சர்க்காரின்

[Sri U. Muthuramalinga Thevar] [30th March 1953]

வறட்டு வேதாந்தத்தைப் பக்கம் பக்கமாகப்போட்டு அதற்குப் பக்கபலம் தேடிக்கொடுக்கலாம். ஆனால் மக்களின் சக்தி பொறுமையின் எல்லையை மீறும்பொழுது கொதித்தெழும் ஆட்சி பீடத் தவிட்டு இறங்க மாட்டோமென யார் சொன்னாலும், அந்த ஆதிக்க வெறியர்களை பதவியிலிருந்து பிடறியைப் பிடித்துத்தள்ளும் காலம் வரும். ஆகவே, சர்க்கார் இந்த நியாயத்தை ஏற்க நிதான புத்தியோடு பணியாற்ற முன் வந்தாகவேண்டும். மக்களால் விரும்பப்படாத ஜில்லா போர்டு அங்கத்தினர்கள் இனியும் ஒரு கணம் கூட அதிகாரத்தில் இருக்க அனுமதிக்கக்கூடாது. அவர்கள் பதவிக் காலத்தை நீடிக்க வந்திருக்கும் தீர்மானத்தை ஆதரிக்கக் கூடாது. ஆகவே ஆக்கிரம புத்தியைவிட்டு நிதான புத்தியோடு அதிகார ஆசையைவிட்டு பதவி பித்தை விட்டு, நியாயமான எண்ணத்தோடு ஜில்லா போர்டு தேர்தலை உடனடியாக நடத்துவதற்கான ஏற்பாட்டைச் செய்யவேண்டுமென்று கூறிக் கொண்டு ஆட்சியாளரின் ஆக்கிரபுத்து உதாசீன புத்தி மாறவேண்டுமென்றும் மாருவிட்டால் ஜனங்களை மாற்றக்கூடிய காலம் வருமென்றும் எச்சரிக்கை விடுத்துக்கொண்டு என் பேச்சை முடித்துக்கொள்ளுகிறேன்.”

MR. DEPUTY SPEAKER:—“ I fix a time-limit of five minutes for each Member.”

* SRI VAVILALA GOPALAKRISHNAIAH:—“ Sir, in this resolution we are asked to choose between the devil and the deep sea. We know how the administration of district boards is going on. I will read an extract from a letter of the Regional Inspector of Municipal Councils and Local Boards, Northern Range, Vijaya-vada, to the Inspector of Municipal Councils and Local Boards, Madras. Referring to the abnormal increase in expenditure on all sides, year after year, in the Guntur District Board, the Regional Inspector says :

‘ This is mainly due on one side to a feeling of self-importance devoid of discipline which some of the village folk have been developing in the wake of Independence, expecting that the Government and the quasi-Government authorities like district boards should immediately provide whatever amenities they want, and on the other side to an utter lack of a sense of responsibility on the part of the members of the district board most of whom are utterly ignorant of the financial limitations under which the board is labouring and in any case do not care to bother about it as it is the President's affair. The result is that the board has been utterly and altogether unable to meet its demands with its static resources, even after encroaching on earmarked funds. In fulfilling the promises to the electorate and demands of the public, the board has landed itself in an inextricable financial mess. When once the board takes up the commitment, e.g., opening of a school, execution of a major or minor work and opening a dispensary it would be very difficult to go back again as not only the initial outlay will result in a loss but also will become unpopular being subjected to undue criticism from all corners. When once an institution is opened, it has to go along somehow with life or without. The board has to absolutely resist the tendency of satisfying all without any idea as to its resources.’

The Hon. Minister for Local Administration says that there are only two alternatives—extending the term of the present district boards and the appointment of special officers. We know how the Presidents of District Boards are mismanaging things. Promotion of personal interests, nepotism and favouritism are rampant, and political manoeuvres are being worked only through District Boards. District Boards have become a platform for advancing their personal ends. If Special Officers are appointed, they will sit as the head of the bureaucratic machinery and say that this must go and that must go. I can easily understand their temperament. They do not have the desire to satisfy the people.

30th March 1953] [Sri Vavilala Gopalakrishnaiah]

They want to satisfy themselves and some of their friends. When a Special Officer was appointed for the Guntur District Board, he immediately took a decision to construct two schools, one at Karunakudi and the other at Dachepalli. The buildings were constructed within three days, and on the fourth day they fell down. That shows how they are showing nepotism to their own men and spending money like water. They take the district board to be their zamin property and nothing else. As Dadabai Naoroji said, we must decide on having self-government which is good government. It is always better to have self-government. But now the special officers are not going to take interest in the district boards. There will be no democracy then. The people should be allowed to choose their representatives. My first amendment deals with the formation of the Andhra State. I do not know what has the formation of the Andhra State to do with the holding of elections to district boards. Do this Government think of making a parting gift of these district board elections and their attendant quarrels to the Andhra State, the moment it is carved out? The moment the Andhra State is carved out, we will have to live in a peaceful and calm atmosphere, and not have any quarrels about elections to district boards. The resolution seeks to extend the time till 31st December 1953, that is, just after the formation of the Andhra State. That means we will have to go to the polls with all the bickerings and quarrels. I request Government not to make a parting gift of these quarrels to the Andhra State. Let them not postpone elections on the score of the formation of the Andhra State. Let us have all difficulties, if any, in the composite State itself, and let not the Andhra State have these election difficulties and quarrels. I emphasise that special officers should not be appointed and these district board members should not be allowed to continue. The Government will say then 'it is impossible.' I say that Government must hold elections to these district boards. I ask, Sir, are not the Government conducting bye-elections in the Andhra districts to the State Assembly? It must not be a difficult thing to hold elections to district boards. Officials and others and all are not involved in the formation of the Andhra State. I appeal to Government to have all these elections finished before the formation of the Andhra State, so that the Andhra State may start well. The Government want to take shelter under cover of the formation of the Andhra State. They are insistent upon having special officers. I have seen a report in the 'Hindu' that they have prepared a draft Bill for this purpose. That is why they say that we can discuss this resolution, and that if we do not come to a conclusion, the Government would arbitrate and appoint special officers. For Heaven's sake, let not the Andhra State have as a parting gift these quarrels attendant on elections. Let all the quarrels be over in the composite State itself. In Guntur district board, defalcation has come to our notice. I know that the President is involved in this. At the same time I will have to say that Government also are responsible for this. The ex-Minister for Local Administration when he was President of the Guntur District Board was responsible for starting works costing

11
a.m.

[Sri Vavilala Gopalakrishnaiah] [30th March 1953]

five or six lakhs of rupees. The district board, therefore, is having a deficit budget and works are stagnating. It is a case of nepotism to help their own men. I know that the District Board President is doing everything to achieve his own personal ends. What I would say is that when we stand for democracy, we must have full democracy. We shall go to the people and expose the district board members and others who were responsible for the mal-administration, before the Andhra State is carved out. We must seriously consider the question of having advisory boards. If the resolution is to be carried into effect, what is the alternative left? Instead of advisory boards, I ask, why not have actual district boards elected by the people? We want democracy, and we want the people to elect their representatives. The Government call themselves a democratic Government. The Hon. Sri C. Rajagopalachari's Ministry is completely a bureaucratic Government. When the previous Government were there, all the Members of the Assembly were going and interfering with the administration. I did condemn that and expose it. Now when special officers are appointed, they will think that their orders are final, and they will not allow any outside interference. We cannot interfere. When the old Congress people were there, they worked in the district boards for their own personal ends. They benefited cent per cent. But they were forced to give at least five per cent for the benefit of the ordinary people. But that five per cent is now gone by the proposal to appoint special officers. Whereas the old Congress members got cent per cent benefit, even five per cent of the benefit will not be given to the ordinary people now. I know the temperament of the officers. They do not satisfy the rules of democracy. They do not do anything except to help themselves. They represent nobody. So, let elections take place now. Before the Andhra State is carved out, elections to district boards must be over. We do not want to have blacklegs, quarrels, and a tense atmosphere. We want to have a peaceful atmosphere. I appeal to hon. Members to seriously think over the matter. There is no difficulty at all in holding elections. The panchayat board elections are going on. Panchayat board election is worse than district board election. Now quarrels are going on in regard to panchayat board elections. They do not come in the way of the Government. If anybody comes to the Government and makes complaints, the Government say 'it is all local administration.' If people ask for help, they say 'we are not in a position to help.' The people are not in a position to help themselves and the Government also cannot help. Thus a heavy load is put on the shoulders of the people. How are the people going to withstand it? I ask hon. Members not to press the resolution, but to ask for holding elections. The District Board Presidents are interested in this—I do not say all District Board Presidents, but some are. I seriously take objection to the statement that elections are to be postponed because of the formation of the Andhra State. This is completely nonsensical. The Government want to take advantage of the Andhra State formation for their not holding elections. They take advantage of it not for good things but for bad things. If

30th March 1953] [Sri Vavilala Gopalakrishnaiah]

elections are held immediately after the formation of the Andhra State, there will be lot of quarrels. We opposed the Governor's rule in the new Andhra State. I appeal to hon. Members to see that no democratic rights are curtailed. No blacklegs should be allowed to prevail in the Andhra State. Elections must be finished before the formation of the Andhra State. We should get into the new State without any quarrel, and in a spirit of comradeship and fraternity. I oppose the main resolution, and I commend my amendment for the acceptance of the House."

* SRI L. LAKSHMANA DAS :—“ Mr. Deputy Speaker, Sir, I rise to support the Resolution moved by my hon. Friend Sri Gopala Menon. The Resolution reads as follows :— 11-10 a.m.

“ In view of the proposed formation of the Andhra State, this Assembly resolves to extend the term of office of the presidents and members of district boards till 31st December 1953.”

This is a very clear and timely Resolution. We know that some six months back this very House passed a Resolution extending the term of office of the members of the district boards. That Resolution was passed without giving any consideration to the question of the formation of the Andhra State. At that time, the Government made up their mind to have elections after the expiry of the extended period. But now in view of the impending formation of the Andhra State, many proposals have to be deferred or modified and it is but proper that we reconsider our decision with regard to elections to district boards. The question we have now to consider is whether we should extend the term of office of the present members or whether Special Officers should be appointed. We are glad that the Hon. the Leader of the House has given an opportunity to move this Resolution which is a timely one. I am sorry that some hon. Members have attributed motives to the Government in having consented to the moving of this Resolution. After all, this Resolution simply says that the term of office of the presidents and members of district boards should be extended till the 31st December 1953. The reason for it is that we are going to have the Andhra State shortly. The date for the formation of the Andhra State has been provisionally fixed as the 1st October 1953, but we may expect the formation of the State even at an earlier date. In these circumstances, it is not desirable that we should have elections to district boards just now. There are only two alternatives. Either we should allow the present members of the district boards to continue for another six months or allow the Government to appoint Special Officers. We know the regime of Special Officers is sometimes most dangerous.

“ Before I proceed further, I would like to say a few words about the functions of district boards. The district boards are now concentrating their attention on the problem of education in rural areas. Over and above that, no powers are given to the district boards regarding health, medicine, road works, etc. Even with regard to education, a circular has recently been issued that all uneconomic schools in the rural areas should be closed. If a

[Sri L. Lakshmana Das] [30th March 1953]

Special Officer is appointed just now, certainly he will carry out the orders of the Government and most of the schools recently opened will be closed. Under the regime of the present district boards, the non-official presidents will not carry out those instructions because they will fear that the people will have a different view about the matter. Therefore, we should not allow the district boards to be managed by Special Officers. In this connexion, I would like to give an instance of how a Special Officer's regime in a Central Bank has been an utter failure. We have got the Central Bank at Srikakulam. It was working with a capital of Rs. 60 lakhs and it was getting a net income of Rs. 60,000. The Government, for reasons known to themselves, superseded the bank and appointed a Special Officer. Now, what is the result of the two years' regime of the Special Officer? To-day there is not much of business in the bank and there is no profit at all. The bank is at a standstill. So, the regime of Special Officers, so far as local Boards are concerned, is a very bad thing and most undemocratic. I strongly request all the hon. Members of this House to agree to this Resolution. This resolution is only recommendatory in nature and the Government will, after knowing the views of this House, bring in a Bill to carry out the recommendation. After all, the period of extension is only six months and after the Andhra State is formed, the new States will have their own way of managing these affairs. The present local boards are not given any powers worth the name. Who knows, in the new States we may have taluk boards or constituency boards which may function more efficiently than the present local boards. Therefore, we leave the question to be decided by the new States. It is not proper or desirable to appoint Special Officers now.

"Then, Sir, most of the district boards are faced with deficit budgets. It is mainly due not to the inefficiency of the district boards in respect of administration but to the Government not viewing things in the proper perspective so far as allotment of funds is concerned.

"So far as educational facilities are concerned, hitherto the Government used to collect an educational cess of 1 anna 6 pies per rupee and give 9 pies per rupee to the district boards as contribution. But to-day, the Government are collecting the cess at the rate of 3 annas 6 pies per rupee. On the other hand, the contribution made to the district boards remains at 9 pies per rupee. The grants given by the Government to the district boards are most inadequate. Therefore, I request them to increase this contribution.

"I request all the hon. Members of this House to pass this Resolution unanimously. I will be glad if there will be no Special Officer's regime under a democratic Government. Let us not do anything against the spirit of democracy in this country.

"Sir, I would like to give an instance so far as the regime of district boards through non-officials in the Srikakulam district is

30th March 1953] [Sri L. Lakshmana Das]

concerned. In Pathapatnam taluk, which has a population of 2 lakhs there was not a single middle school or high school five years ago. But now through the efforts of the members and president of the district board, we are having 7 high schools. The local people have contributed the necessary funds for this purpose and neither the Government nor the district board has spent even a single pie so far as these schools are concerned. Thus the members and presidents of local boards will be in a position to encourage the local people and provide facilities for education in the rural areas.

“ Again, so far as the educational cess is concerned, the Government collect at the rate of 3 annas 6 pies in the rupee but the contribution to the district board is at the rate of 9 pies in the rupee. Most of the funds are going to the urban area leaving the rural area to its own fate. Now the people of the rural areas are very eager that they should be properly educated. They are anxious to have one high school for every 5 or 6 miles. If according to the instructions of the Government a Special Officer is appointed to the district board, I am sure next year there will be a hue and cry from the public and almost all the schools will be closed. That is why I am against the appointment of a Special Officer. I request all the Members to agree to this resolution irrespective of party affiliations. Let us not have party feelings in this matter. Let us all agree to have a democratic Government and a democratic district board. Let the present regime continue for some time. If anything goes wrong in a particular district board, let the Government hold a special enquiry over it, bring charges against that board and supersede it if necessary. But simply because there are certain misdoings by some members or presidents of one or two district boards, the Government should not make a general rule and punish all the boards. In the interests of the rural areas, I think the present district boards should be continued for another six months. After that, we can see whether to have these district boards, or taluk boards or constituency boards. As far as I am concerned, I think it is better if the new Governments consider the question of constituting taluk boards. Because, the taluk boards, with certain powers, can supervise the works there and do some good to the public. So far as education in the rural areas is concerned, it is the district board that is doing something. In the interests of the public of the rural area, I once again request the hon. Members to pass this resolution without division. I also request the Government to extend the life of the district boards. I thank you for the opportunity that you have given me, Sir.”

11-20
a.m.

SRI S. SWAYAMPRAKASAM :—“ Mr. Deputy Speaker, Sir, I rise to oppose this resolution moved by the hon. Member of the other party, on principle. It looks as though the party which is running the Government is not able to come to any definite conclusion regarding this matter. In the Address delivered by His Excellency the Governor the other day, it was stated that Special Officers will be appointed for the district boards. Now the Resolution before the House is for the extension of the life of

[Sri S. Swayamprakasam] [30th March 1953]

the district boards by certain months. Originally, this House resolved to extend the life of the district boards up to the end of June. The original resolution at that time recommended the extension for a period of one year, but later there was a compromise and we agreed to extend the life of the district boards by six months, so that elections would be over by the end of June. Now the reason given for the present resolution under discussion is the creation of the Andhra State. Because of the creation of the Andhra State, the hon. Member wants the life of the district boards to be extended up to December. The reason is not at all clear. The district boards are the creatures of a statute, which fixes a period of three years with a view to giving an opportunity to the people to study the President and the members, how they work for the people, whether they go astray and so on. If those people did anything against the interests of the public, the public are given this opportunity to change the personnel of the district board. By extending the life of the district boards, we will be indirectly taking away the right of the people and that being so, how can you say that you are acting democratically? Mr. Lakshmana Das was telling that by the appointment of a Special Officer alone the Government will be infringing the democratic principle. But I ask, by extending the life of the district boards, are you not infringing the democratic principle? The statute prescribes a period of three years and by that time election must be finished and the people must be given an opportunity to select the personnel of the district board. If that period is extended the right of the people to select their own personnel is taken away automatically. On this principle alone I say that the term of these district boards should not be extended. Another reason given in support of the resolution is that because of the formation of the Andhra State, there is necessity to extend the life of the district boards. It is not at all convincing. Where is the necessity? When this question was previously considered, the Hon. Finance Minister was saying that elections meant so much trouble and expenses for the Government. Probably, this is the reason for the Government's further extending the life of the district boards. The impending formation of the Andhra State is cited as a reason. (Interruption.) The Hon. Revenue Minister says that it is an additional ground for extending the life of the district boards. This is no ground at all. In the case of one or two border districts, the Government may extend the life of these boards. But there is absolutely no justification at all for extending the life of the other district boards.

“ We must carefully consider how things are being carried on in the district boards. So far as the Tanjore district is concerned, for the last two years, we are at a loss to know who is the president. The president of the board is Mr. Nadimuthu Pillai and he is a Member of our Assembly also. Everybody is aware how he was bodily lifted and brought to this House on one or two occasions and how he was seated here. He is not in a position to move about and he is not at all to be seen in Tanjore district. The Vice-President is not at all given any power. Some members have been

30th March 1953] [Sri S. Swayamprakasam]

illegally given some powers and some person is acting as the President of the Board. This is within the knowledge of the Hon. Minister for Local Administration, the Cabinet Ministers and the Government. Nobody knows”

SRI A. RAMASAMY THEVAR :—“ On a point of order, Sir. May I know whether the hon. Member is moving a censure motion on Mr. Nadimuthu Pillai, the President of the Tanjore District Board? ”

MR. DEPUTY SPEAKER :—“ He is not moving a censure motion. He is expressing his opinion on the state of affairs in his own district.”

SRI S. SWAYAMPRAKASAM :—“ I may tell Mr. Ramaswami Thevar, I am not moving a censure motion on anybody. I am mentioning these things only to show how the administration of the district board is being carried on in Tanjore. Mr. Thevar may be a friend of Mr. Nadimuthu Pillai and I am equally a friend of his. I have been on the Tanjore District Board for a number of years and I know how things are being carried on there. As a matter of fact, to-day a teacher, a contractor or any other ordinary man in the Tanjore district does not know who the president of the district board is. That is the position.

“ Sir, if we look at the district boards, we will find that no meetings are conducted but yet signatures of members are taken as if meetings have been held. This is how business is conducted particularly in Tanjore. Not even a single hospital has been opened. Schools have been closed. How the existing schools are run, how teachers are appointed and how they are transferred, nobody knows. That is the grievance of everybody in Tanjore. The Hon. the Chief Minister is well aware how things are done in Tanjore. He cannot deny facts. In the light of these facts, how can I give my consent to the resolution that the life of the district boards should be extended? (The Hon. Sri C. Rajagopalachari : ‘ Or Special Officers appointed.’) The Chief Minister says Special Officers ‘ Or to be appointed.’ I want Special Officer even tomorrow or elections should be held tomorrow. The other day, Sir, I was given to understand that Special Officers would be appointed from April 1st. I was glad about it. But that is not to be. 11-30 a.m.

“ Even against the Special Officer, I have something to say. The whole tendency of the Government is to centralise power. Difficulty arises there. The Government always give weight only to official reports and never listen to non-official opinion. Naturally they think of Collectors and other officers for such jobs. We can put up with this, though evil it is, but not with a rumour that there are going to be non-official Special Officers. There is an apprehension in the minds of the people that if Government decide upon Special Officers, they will appoint non-officials to the posts and that, for a long period. I want a categorical assurance from the Government that when Special Officers are appointed they will not

[Sri S. Swayamprakasam]

[30th March 1953]

be the kith and kin of the ruling men but only Collectors, even though they are responsible only to the Government and not to the people. I agree with Friends who say that it is undemocratic to have these officials. But if it comes to that we shall have them but only for a limited period. There is also another fear in the minds of the people that if Special Officers are once appointed, they will be continued for some years together without giving the people a chance of electing a president whom they know. If circumstances force us then we should have only Collectors as Special Officers and that for a limited period—for not more than three months. With these words, I oppose the resolution."

DR. P. VARADARAJULU NAIDU :—"கனம் உதவிச் சபாநாயகர் அவர்களே, இப்பொழுது நம் முன் விவாதத்தில் இருக்கிற விஷயம் மிகவும் சாதாரணமானது. ஜில்லா போர்டு தேர்தலை இப்பொழுது நடத்துவதா அல்லது இப்பொழுது இந்த சபையின் முன் இருக்கும்படியான தீர்மானத்தின்படி ஒத்திவைப்பதா அல்லது ஒரு ஸ்பெஷல் ஆபீசரை நியமிப்பதா என்பதுதான் அந்த விஷயம். இதில் ஸ்பெஷல் ஆபீசரை நியமிக்கக் கூடாது என்று பலர் ஆட்சேபணை எழுப்புவதைக் கண்டு நான் ஆச்சரியப்படுகிறேன். நண்பர் ஸ்ரீ முத்துராமலிங்க தேவர் ஜனநாயகத்தைப் பற்றி ஏறக்குறைய அரை மணி நேரம் பிரச்சனம் செய்தார். இப்பொழுது ஜனநாயக முறையில் தான் இந்த அரசாங்கம் நடக்கிறது. ஜனங்களுடைய கையில் தான் இந்த அரசாங்கம் இருக்கிறது என்பதை யாரும் மறுக்க முடியாது. நாம் ஜனநாயக முறைப்படி சரியாக நடக்கிறோமா என்பதைத் தான் கவனிக்க வேண்டும். ஜனநாயக முறையில் அரசாங்கம் நடக்கவில்லை என்று ஆட்சேபணை சொல்வது நியாயம் இல்லை. இப்பொழுது ஜனநாயக முறையில் தான் அரசாங்கம் நடக்கிறது என்பதில் ஆட்சேபணை இல்லை. இங்கிலேஷ்காரர்கள் காலத்தில் ஆட்சேபித்தது போலவே இப்பொழுதும் ஜில்லா போர்டு நிர்வாகத்தை ஸ்பெஷல் ஆபீசர்கள் கையில் கொடுப்பது கூடாது என்று சொல்வதில் அர்த்தமே இல்லை. முன்பு நடந்த அரசாங்கம் வேறு, இப்பொழுது நடக்கும் அரசாங்கம் வேறு. முன்பு நடந்த அரசாங்க முறைப்படி பொறுப்பு இல்லாமல் இருந்தது. ஜனங்களுக்கு responsibility இல்லாமல் இருந்தது. ஆகவே இங்கிலேஷ்காரர்கள் இருந்த காலத்தில் ஸ்பெஷல் ஆபீசர்களை நியமிக்கக் கூடாது என்று ஆட்சேபணை செய்துவந்தோம். இப்பொழுது அரசாங்கம் நம் கையில் இருக்கிறது. உத்தியோகஸ்தர்கள் சரியாக நடக்காவிட்டால் அதை அரசாங்கம் கவனிக்கும். ஆகவே ஸ்பெஷல் ஆபீசர்களை நியமிப்பது என்றால் அது ஜனநாயகத்திற்கு விரோதம் என்று சொல்வதில் அர்த்தம் இல்லை. இப்பொழுது இருக்கும் நிலைமையில் தேர்தலை நடத்துவதும் சரியல்ல. ஏனென்றால் தேர்தலில் கஷ்டம் இருக்கிறது, பஞ்சம் இருக்கிறது. இப்பொழுது தேர்தல் நடத்தினால் ஜனங்களுக்கு அதிருப்தி ஏற்படும். இந்த பஞ்சத்திற்குக் காரணம் சர்க்கார் இல்லை. மற்றும் இப்பொழுது ஆந்திர தேச பிரிவினை நடக்கப்போகிறது. எந்தந்த ஜில்லா எங்கெங்கு போகப் போகிறது என்பது இன்னும் தெரியவில்லை. இந்த நிலைமையில் தேர்தலை நடத்துவது சரியல்ல. ஒரு முடிவு ஏற்பட்ட பின்பு இந்தத் தேர்தலை நடத்தினால் தான் நல்லது. அது வரையில் ஸ்பெஷல் ஆபீசர்களை நியமிப்பது தான் நல்லது. இன்னும் மூன்று நான்கு மாதங்களுக்குப் பின் இந்த தேர்தலை நடத்தினால் இப்பொழுது காங்கிரஸின் மேல் இருக்கும் குற்றங்களும் பழிகளும் இல்லாமல் போய்விடும். இப்பொழுது நமக்கு ஏற்பட்டிருக்கும் கெட்ட பெயரை நீக்கிக் கொள்வதற்கும் ஒரு சந்தர்ப்பம் ஏற்படும். தேர்தல் நடத்தினால் சர்க்கார் தோற்றுவிடும் என்று சொல்வது சரியல்ல. தேர்தல் நடத்துவது நம் பொறுப்பில் இருந்தாலும் சரி, யார் பொறுப்பில் இருந்தாலும் சரி அது வரையில் பொறுப்புள்ள நல்ல பயிற்சி உள்ள, திறமையுள்ள ஸ்பெஷல் ஆபீசர்களைப் போட்டால் இந்த கஷ்டங்களுக்கு இடம் இல்லை. நாம் வேலை செய்வதற்கும் செளகர்யமாக இருக்கும். அதனால் ஜில்லா போர்டின் சலுகைகள் குறைந்து விடும் என்று நினைப்பதில் அர்த்தம்

30th March 1953] [Dr. P. Varadarajulu Naidu]

இல்லை. ஆகவே நண்பர் கோபால மேனன் அவர்கள் இந்தத் தீர்மானத்தை வாபீஸ் வாங்கிக் கொள்வார் என்றே நினைக்கிறேன். நம்முடைய சொந்த ஆபீசரை நம்பாவிட்டால் வேறு யாரைப் நம்பப் போகிறோம். இப்பொழுது இருக்கும் ஸ்பெஷல் ஆபீசர்களை நம்பாவிட்டால் வேறு யாரை நம்பி இந்த சர்க்காரை நடத்த முடியும்? எல்லாவற்றிலும் நாம இருந்து கொண்டு சர்க்காரை நடத்த வேண்டுமென்றால் அது முடியாது. நம்முடைய ஆபீஸர்களுையே நாம் நம்பாவிட்டால் இந்த அரசாங்கத்தை நடத்த முடியாது. ஆகவே இந்தத் தீர்மானத்தை வாபீஸ் வாங்கிக்கொள்ள வேண்டும், சர்க்காருக்கும், சபைக்கும் தொந்தரவு இல்லாமல் சர்க்கார் முடிவு செய்திருக்கிறபடி ஸ்பெஷல் ஆபீசரை நியமிக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொண்டு நண்பர் கோபால மேனன் அவர்கள் இந்தத் தீர்மானத்தை வாபீஸ் வாங்கிக் கொள்ள வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.”

* SRI M. HANUMANTHA RAO :—“ Mr. Deputy Speaker, Sir, I rise to oppose the motion moved by Mr. Menon. I am glad that the motion has been neither moved nor seconded by any Andhra Member because the issue involved here is the formation of the Andhra State. ‘Since the carving of the Andhra State is pending, let us postpone elections.’ That is the argument advanced by our Friend. But exactly for the same reason, I am strongly opposing this move. Now pending the formation of the Andhra State elections are sought to be postponed. After the Andhra State comes into existence, elections will again be postponed on the ground that the new State is only an infant State. So, it is not a question of postponing elections for six or seven months. It is going to be postponed for probably one year or two years. Hence, on the same ground on which Mr. Menon has moved this motion, I strongly oppose it. The present district boards should not be allowed to continue. The party in power has succeeded to a certain extent in confusing the issues involved in this affair because they have diverted the whole thing. The problem, the major problem, is ‘elections or no elections’. Now they have left over elections and they say ‘Special Officers or continued existence of the present district boards.’ This is the diversion. We must not fall into this trap. All hon. Members must unite together and oppose this move.

“ Sir, the present district boards are not popular. They are notorious, if I may say so. So far as my information goes, of the eleven district boards in the Andhra area, with one or two exceptions the rest are notorious. They are ridden with corruption, nepotism and so many other things. The first victim of these things happens to be the teaching profession. The teachers are the worst sufferers under these regimes. They are subjected to all sorts of harassment. They are transferred from pillar to post. I know of instances where the husband or the wife was transferred from the place where they were working together. Women teachers who were pregnant were harassed by such transfers. These district board presidents and members act in this manner on the advice of their followers. I may even say that they are behaving in such an indecent and inhuman manner with these teachers. The teachers will therefore be worried very much if this resolution were to be passed. Perhaps they will not be able to sleep for days after hearing this news. So I would request the hon. Members to oppose this resolution vehemently.

11-40
a.m.

[Sri M. Hanumantha Rao] [30th March 1953]

“ Sir, as far as the administration of these district boards is concerned, the district board of my district can be taken as an example. There is a lot of maladministration in the Guntur District Board. Already one of my hon. Friends quoted from the report of the Regional Inspector of Local Boards. The Regional Inspector has stated in the report how funds were mismanaged, misappropriated. Last year, when the Hon. Minister was asked by me about the administration of this District board he replied that everything was going on all right there and that the district board was not running into debts. But what has happened really can be seen from the report of the Regional Inspector. He has compared the administration of the district board to that of a drowning man trying to save himself by getting hold of even a straw. Since the life of this district board started, I think it was in 1949, huge amounts were eaten away. When the present board started its life, there was a balance of Rs. 10 lakhs. Not only was this sum spent away but the reserve funds or earmarked funds also were eaten away to the extent of Rs. 15 lakhs. Apart from this Rs. 25 lakhs the board has a liability of Rs. 15 lakhs. That is the present financial position of the Guntur District Board. And in spite of this huge expenditure incurred by the board the social and public health services that are to be looked after by the board have not been bettered. For instance, let us take education. There were 87 secondary schools run by the district board. Of these the Regional Inspector has recommended the closure of 30 schools. Forty more schools in which higher forms were to have been introduced, will not have the upgrading this year. It has been given up. This is the fate of education in the district. So also is the case in regard to public health and dispensaries. The recommendation of the Regional Inspector is to give up 20 dispensaries and reduce expenditure on public health services. I know one dispensary—Nagaram dispensary in my constituency—which I had occasion to visit, was expected to get Rs. 600 worth of medicinal supplies. But only Rs. 200 worth of medicine in the last two years was supplied. Similar is the case with regard to roads and bridges. The Regional Inspector has recommended that all new works must be given up. According to the Budget Estimates of the board, about Rs. 5 lakhs are to be spent on the repairs of the roads and bridges or on capital works. The district board could not do that because there are old liabilities to be cleared. The roads and bridges would continue to be in the same old condition, and there would be no more new capital works. That is the fate of the roads and bridges in the district. In my own constituency there are six bridges yet to be finished and there are two or three roads yet to be completed. They continue to be unfinished for years and there is nobody to look into these things. The Government do not come to the aid of the people and take up these works. The district board cannot do it for lack of funds.

“ When such is the state of affairs with district boards nobody can agree to the extension of the life of the boards by six months. If this extension is agreed to, virtually it will be extension for a

30th March 1953] [Sri M. Hanumantha Rao]

year or more than a year, but not for six months only. Therefore this move must be opposed vehemently. As I have said these district boards are not popular. The members of these boards were elected in 1949 when there was no adult suffrage and when repression was ruling the roast. These district boards came into existence when the Congress Party was in power. Even that Party then was ridden with factions and group politics. I can cite an instance, from which we can understand the depth of factionalism that was there in the Congress Party in 1949. The President of the district board of my own district, Guntur, was asked to continue only for a year on a contract basis. According to that contract he ought to resign after the period of one year and give place to somebody else. This did not take place. There was therefore so much of quarrel afterwards over this affair. The President was forced to resign and somebody else got elected. There is also an understanding that the President should look after certain subjects and the remaining members or the Vice-President should look after certain other subjects. For instance, the subjects of secondary education and elementary education and such other subjects are divided among the President and the Vice-President as though it is a distribution of portfolios or jobs. This business of dividing subjects on contract basis is going on in the Guntur District Board.

“Sir, this is the kind of administration that we have in these district boards. Therefore we must not allow the extension of life of any of these boards. I would specially draw the attention of hon. Members to the diversion tactics adopted by the Cabinet and warn them against falling into the trap. I would request them to vote unitedly against this resolution. Now that freedom of voting has been given to the Members of the Congress Party, I would appeal to them to vote against this resolution. I am sure many of them are against this proposal because the reputation of the Congress will be lost if these boards are allowed to continue for six more months. So, in the interest of the public and in the interest of their own party I would request them and all hon. Members of this House to oppose this resolution.”

* SRI R. A. NATARAJA MUDALIYAR:—“கனம் உதவிச் சபாநாயகர் அவர்களே ! இப்போது ஜில்லா போர்டு மெம்பர்களின் பதவியை நீடிக்க தீர்மானம் கொண்டு வந்திருப்பதை நமதலாக எதிர்க்கிறேன். ஜில்லா போர்டு களின் காலம் முடிந்து அதற்குமேலும் ஆறுமாதங்கள் முடிவடைந்துவிட்டன. ஆனால் வயது வந்தோர் வாக்குரிமையில் இன்றைக்குப் புதிய election நடத்துவது மற்றொரு முக்கியமான விஷயம். இங்கு ஒரு மாத காலம் கூட தவணை வழங்கக்கூடாது. ஜில்லா போர்டு எலெக்ஷன் உடனடியாக நடத்த வேண்டுமென்றும், நிர்வாகத்தை மாற்ற வேண்டுமென்றும் சொல்லிக்கொள்ள ஆசைப்படுகின்றேன். ஸ்பெஷல் ஆபீசர் இடத்திலாவது ஒப்படைக்க வேண்டுமென்பது என்னுடைய கோரிக்கை.

“ஜில்லா போர்டு நிர்வாகத்தில் எவ்வித சீர்திருத்தமும் மூன்று வருஷ காலமாகக் காணவில்லை என்பது என்னுடைய அனுபவம். பொதுவாக கிராமங்களுக்கு ஜில்லா போர்டு நிர்வாகத்தில் ஒரு விதமான பலனும் ஏற்படவில்லை. ஸ்கூல்கள், ஆஸ்பத்திரிகள், ரோடு பராமரிப்பு வேலைகள் மிகவும் மோசமாக இருக்கிறது. இதைப்பற்றி பொது ஜனங்கள் ஒரு மகனரும் சமர்ப்பித்தார்கள். அதைப்பற்றி ஒருவித கவனமும் செலுத்தவில்லை. பிரசிடெண்டு எதேச்சாதிகாரமாக நடத்துவதாகத் தெரிகிறது.

[Sri R. A. Nataraja Mudaliyar] [30th March 1953]

11-50
a.m.

“இங்கு அவர்களுக்குக் காலத்தை ஒத்திவைப்பதாக இருந்தாலும் எந்த சீர்திருத்தமும் செய்ய மாட்டார்கள். பொதுவாக ஹைஸ்கூல்கள் வசதி, டாக்டர்கள் இல்லாத குறை, ஆஸ்பத்திரி வசதி முதலிய குறைபாடுகள் பலகாலமாக இருந்து வருகிறது. இதைப்பற்றி பொதுமக்களிடையே கவலை தெரிவிக்கும் பேச்சுக்களும் பரவி வருகிறது. அடுத்தபடியாக ஜில்லா போர்டு உபாத்தியாயர்களை அடிக்கடி ஊர் ஊராக மாற்றி வருகிறார்கள். இவ்விதம் எதேச்சாதிகார முறையில் நடந்து வருகிறார்கள் என்பது எல்லோருக்கும் தெரிந்த விஷயமே. ஜில்லா போர்டுகள் குறிப்பாக பணம் இல்லை என்று சாக்கு சொல்லி வருகிறது. பிறகு தேவையான கிராமங்களில் ரோடுகள் போடுவதற்கும், டாக்டர்களுக்கு மருந்து முதலியவை சப்ளை செய்வதற்கும், டெண்டர்கள் வாங்காமலேயே பணத்தைத் தான்தோணித் தனமாகச் செலவு செய்கிறார்கள். தங்களுடைய இஷ்டப்படியே ரோடுகளைப் போட்டுக் கொள்ளுகிறார்கள். ஸ்கூல் விஷயத்தில் எவ்வளவு குறைபாடுகள் இருக்கின்றன என்பதை ஒவ்வொரு மெம்பரும் அறிவார்கள். எங்கள் சேத்துப்பட்டு கிராமத்தில். ஹைஸ்கூல்கள் இல்லை. எவ்வளவோ செய்ய வேண்டிய காரியங்கள் இருந்தும் ஜில்லா போர்டு பிரவீடெண்ட் அந்த பக்கம் வந்துகூட பார்க்கவில்லை, எவ்விதமான வசதிகளும் பொது மக்களுக்குச் செய்து கொடுக்கப்படவில்லை. R. C. ஸ்கூலுக்கும் சர்க்கார் உதவி கொடுக்கவில்லை; இதுபற்றி கிராமங்களிலிருந்து பல மகஜர்கள் வந்து ஜில்லா போர்டு பிரவீடெண்டுக்கு அவைகளைப் பார்ப்பதற்குக்கூட அவகாசமே கிடையாது. ஆதலால் உடனடியாக புதுத்தேர்தலை நடத்தியாவது அல்லது ஸ்பெஷல் ஆபீசரை நியமித்து அவரிடம் ஒப்படைத்தாவது, ஜில்லா போர்டு நிர்வாகத்தை சரியான முறையில் பராமரிக்கவேண்டும். எக்காரணத்தைக் கொண்டும் எலக்ஷனை நடத்தாது காலத்தைக் கடத்தினால் ஒன்றும் நடவாது என்று சொல்லிக்கொண்டு என் பேச்சை முடித்துக் கொள்ளுகிறேன்.”

* SRI N. V. L. NARASIMHA RAO :—“ Mr. Deputy Speaker, I rise to oppose this resolution on two grounds. The resolution, though it is called a recommendation, if passed cannot be accepted by the Government. Even if this resolution is passed and the Government want to adopt it, they cannot do so for this reason, that soon after the formation of the Andhra State, all the Acts in respect of district boards and local boards cease to be in operation because the Andhra State or the Andhra Assembly has got to frame a Constitution for these district boards and local boards.”

THE HON. SRI C. RAJAGOPALACHARI :—“ The Andhra State will not have a Constituent Assembly and all the Acts will not be cancelled immediately the State is formed.”

* SRI N. V. L. NARASIMHA RAO :—“ Anyhow, persons connected with these district boards will settle it in a court of law.

“If the Government had accepted the suggestion made by an hon. Member that a committee should be constituted to study the working of the present Act before thinking of any legislation, I could have agreed. But the extension for six months is not only undemocratic, but also inequitable. If we see the working of the District Boards Act and the District Municipalities Act, we will find that the powers under the Act of 1920 were slowly and gradually taken away by the authorities concerned. The local boards had very few powers in the beginning. But the Act of 1920 gave full powers to the local boards. During the period 1920 to 1930, there was struggle for Independence by the Congress against the British Government when these local boards came under the influence of the then Congress. The powers of the local boards

30th March 1953] [Sri N. V. L. Narasimha Rao]

were then curtailed by the civil servants and the Government which was in power at that time. Commissioners were appointed as executive officers and all the departments under the municipalities and local boards were provincialized. So much so, the net result is to-day the local boards have become glamour houses where the members can do nothing. But the glamour of getting into the local boards is on the increase. We cannot give any reasons for this. But that is what is happening. Subsequently these local boards were pressed into service on account of the group politics prevailing in the Congress. The Congress group in power wanted to use the local boards for converting their enemies into friends. As a matter of fact, in one case the Congress group which was then in power wanted a particular municipality to be captured by their own men and for that purpose even the elections were conducted with the aid of Police.

“ The candidate for the chairmanship who belonged to the Ministerialist Party succeeded, but he succeeded only after distributing large sums of money which amounted in all to about Rs. 50,000. Some of the people who had the vote were taken to a distant place and kept there till the date of the election, and then with the help of the Police they were brought to the municipal buildings. All these things were brought to the notice of the concerned authorities, and most of the facts stated were found to be true and the election was set aside. Then there was a change in the Ministry, and the present Ministry came into office. These facts were again brought to the notice of the Hon. Minister for Local Administration. But fortunately or unfortunately, his attitude was inscrutable, he was adopting a policy of masterly inactivity. It may, however, be said to his credit that he was not using his influence in order to coerce people to become members of his party. He was not doing that, but he was showing indifference and utter callousness, and the Inspector of Local Boards and the authorities concerned were doing nothing, even though several representations were made to them. In the end, when these things were taken to the court, one of the Judges of the High Court was pleased to say that the whole local administration had been brought into contempt. This fact was taken to the notice of the Chief Minister. But the Chief Minister of 1953 is entirely different from the Chief Minister of 1937. The Chief Minister of 1937 was robust and was ruling the country; but the Chief Minister of 1952-53 was always looking to the members who were willing to give him the necessary majority—that was his only concern. He has also adopted a very peculiar attitude in this matter. In the case of the Prohibition Act representations were made to the Chief Minister that the said Act was honoured more in the breach than in the observance and that the Chief Minister was riding a dead horse by refusing to scrap it. His main ground is that the Act is intended to improve the morals of the people and it is sinful to scrap it. How is it that the Chief Minister who has such rigid principles is now in a yielding mood in the case of extending the term of the local boards which is highly undemocratic? By allowing one of his partymen to move a resolution of this kind the Chief

12
noon.

[Sri N. V. L. Narasimha Rao] [30th March 1953]

Minister has set fire to principles of democracy and is enjoying like that notorious Nero of the good old Roman Empire. Sir, I submit that this Act and its twin sister Act, the Prohibition Act should be scrapped.

(At this stage, Mr. Speaker resumed the Chair.)

"The Chief Minister should have seen long ago that the members of the board have become corrupt and they have lost all their powers. If the administration is to go on well enough, these people should not be entrusted with ample powers. Even now it is not too late, and I request the Hon. Chief Minister to look into the matter and find out for himself whether it is not repugnant to the principles of democracy to give an extension now. He should have brought forward legislation to the effect that the life of the local boards should not be extended. During the Advisers' regime, the life of the municipalities and of the local bodies was being extended frequently and indefinitely. If we do the same thing now, then what is the difference between the Advisers' regime and our present Ministry? I want to make this clear to the House: we may be very good persons, very obliging persons individually; but when we are sitting in the Assembly, we have got to consider whether it is really necessary to extend the term of these local boards. I really cannot understand why the present members of district boards and the presidents should ask for extension, especially when they know that they have absolutely no powers, and whatever powers they had years ago were taken away by the Government. Therefore I humbly once again submit to the House that in the interests of democracy, in the interests of equity and in the interests of everything good and moral, this resolution should not be approved because it is both illegal and out-of-date. Thank you, Sir."

MR. SPEAKER:—"I may remind Mr. Gopalan that the second portion of his amendment is out of order, not the first portion. That is to say, he can make an amendment to substitute 'July 31st', for 'December 31'."

THE HON. SRI C. RAJAGOPALACHARI:—"So, the first portion would come to this then, that the date is altered in the main resolution?"

MR. SPEAKER:—"Yes; the first portion is all right; only the second portion is out of order."

12-10
p.m.

*SRI K. P. GOPALAN:—"Mr. Speaker, Sir, ശ്രീമാൻ ഗോപാൽ മേനോൻ കൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ള പ്രമേയത്തിന്റെ അർത്ഥം എനിക്കു മനസ്സിലാകുന്നില്ല. അതു ജനനായക ഭരണത്തിന്നു നേരെ വിരോധമാണ്. അദ്ദേഹം ഇന്നത്തെ ഡിസ്ട്രിക്ട് ബോർഡുകൾ എങ്ങനെ നിലവിലുവന്നു എന്ന സാഹചര്യത്തെ നല്ലവണ്ണം അറിയുമെന്നു ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്നു. അങ്ങനെയിരുന്നിട്ടും അദ്ദേഹം ഈ പ്രമേയം കൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ളതു എനിക്കു വളരെ ആത്മയാശ്ചര്യമായിരിക്കുന്നു. സ്പെക്കർ ആഫീസർ ഭരണം ജനനായക ഭരണത്തിന്നു നേരെ വിരോധമാണെന്നു അദ്ദേഹത്തിന്നു അറിയില്ലേ? കഴിഞ്ഞ ഡിസ്ട്രിക്ട് ബോർഡ് തിരഞ്ഞെടുപ്പു പ്രായപൂർത്തിയോട്ടുവകാശത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലല്ല നടത്തിയതു. അതു 1935 ലെ ഗവൺമെന്റ് ഓഫ്

30th March 1953] [Sri K. P. Gopalan]

ഇന്ത്യ ആദ്യ അനുശിഷ്ട ആണ് നടത്തുന്നത്. അതിൽ ൧൪ ശതമാനം വീതം ജനങ്ങൾക്കു മാത്രമേ വോട്ടധികാരമുള്ളൂ. നമ്മൾക്കു സ്വന്തം കിട്ടിയും ഇതുവരെ ഒരിക്കൽക്കൂടി അധാരത്ത് പ്രാബല്യത്തിൽ ഡിസ്ട്രിക്ട് ബോൾഡ്കളിലേക്കും മുനിസിപ്പാലിറ്റികളിലേക്കും തിരഞ്ഞെടുപ്പ് നടന്നിട്ടില്ല. ഡിസ്ട്രിക്ട് ബോൾഡ്കൾ തിരഞ്ഞെടുപ്പു ഇതിനുമുമ്പുതന്നെ ഒന്നോ രണ്ടോ പ്രാവശ്യം നീക്കിവെച്ചുപോയി. പൊതുജനങ്ങൾക്കു ഇപ്പോഴുള്ള ബോൾഡ് പൂർണ്ണ വിശ്വാസം ഇല്ല. കഴിഞ്ഞ തിരഞ്ഞെടുപ്പിൽ മത്സ്രാഗസ്ഥാനം പോലീസുകാരും, കോൺഗ്രസ്സുകാരും മാത്രമേ ജയിക്കാവൂ എന്നു വോട്ടർമാർക്കു പറഞ്ഞു, മറുപട്ടുവർ ജയിക്കാനിരിക്കുന്ന സകല ഉപായങ്ങളും ചെയ്തു. സമയമില്ലാത്തതുകൊണ്ടു ഇവിടെ ചുരുക്കത്തിൽ ഒരു ഉദാഹരണം മാത്രം പറയാം. കണ്ണൂരിലെ ശ്രീ പി. അനന്തനെ അറിയുന്നവർ ആരുമില്ല. അദ്ദേഹം വേൾഷിമനനായിട്ടാണ് ഗോമിനേനാർക്കു പത്രം കൊടുത്തത്. എത്രയോ വേറെ പോലീസുകാർ അന്നു അറസ്റ്റ് ചെയ്തു ജയിലിൽവെച്ചു. അതിനുശേഷമാണ് തിരഞ്ഞെടുപ്പു നടത്തിയത്. തിരഞ്ഞെടുപ്പു നിട്ടുന്നതിന്നു പൊതുജനങ്ങൾ തീരെ വിശ്വസ്യമാണ്. കോൺഗ്രസ്സ് തിരഞ്ഞെടുപ്പിൽ തീരെ നോക്കുമെന്ന് ഭയന്നിട്ടാണ് തിരഞ്ഞെടുപ്പു നടത്താതെ. അതുകൊണ്ടു കോൺഗ്രസ്സിനു ജനനായക ഭരണത്തിൽ വിശ്വാസമുണ്ടെങ്കിൽ ഡിസ്ട്രിക്ട് ബോൾഡ് തിരഞ്ഞെടുപ്പു ഇനി ഒരു നിമിഷം വേലും തള്ളിവെക്കാൻ പാടില്ല.

“ ബ്രിട്ടീഷ് ഗവണ്മെണ്ടു കാലത്തു ഈ കോൺഗ്രസ്സുതന്നെ എത്ര പരഞ്ഞുകൊണ്ടിരുന്നുവെന്നു ആലോചിച്ചുനോക്കട്ടെ. ഇവർക്കെന്നു അനേകപ്രാവശ്യം സ്റ്റേപ്പൽ ആഫീസർമാരെ ഡിസ്ട്രിക്ട് ബോൾഡ്കൾക്കു മുനിസിപ്പാലിറ്റികളിലേക്കും നിയമിക്കാൻ പാടില്ല എന്നു നാടെങ്ങു പറഞ്ഞുകൊണ്ടിരുന്നല്ലോ. ഇപ്പോൾ ആ കോൺഗ്രസ്സുതന്നെ സ്റ്റേപ്പൽ ആഫീസർമാരെ നിയമിക്കുന്നതെന്നു പറയുന്നു. ഇതിന്നു ഈ അപേക്ഷിതജനിക്കാൻ പാടില്ല. അതുകൊണ്ടു ഈ പ്രമേയത്തെ ഞാൻ ബലമായി എതിർക്കുന്നു.”

* THE HON. SRI C. RAJAGOPALACHARI :—“ Mr. Speaker, 12-20
I am intervening in this debate for a particular reason. It appears P.M.
to me that the debate has got rather unnecessarily elaborated and made much more complex than it need be. It has been unnecessarily complicated by general references to democracy and things of that kind. Involved constructions reaching up to the level of Gladstone and eloquence reaching to the level of Burke himself in English and in Malayalam have been advanced with reference to this very simple parochial issue. It is a thing to be remembered that the more advanced we are in general democracy the less vehement we should be in regard to parochial matters. Now, the very strong feelings expressed in regard to district boards indicate to a man like me that we have not advanced generally or absorbed the principles of democracy. The principles involved are very clear as my Colleague the Minister for Local Administration has explained to the House. Principles are generally very clear but it is only compromises that are difficult and a compromise is necessary now. At the end of last year, when we were quite prepared and were likely to get the permission of the House for extending the life of the boards for a year, I intervened and I think I suggested that six months would do and we might have the extension till June and that then we would come before the House again if the necessity arose. We had really intended to give effect to the democratic principles referred to and the statutory provisions in the Local Boards Act also. But a new situation has come upon us and we have to settle upon a compromise. Looking at things from a practical point of view I am unable to conceive whatever the doctrinaires may imagine, of the practicability of holding District Board elections in Andhra now. It would be

[Sri C. Rajagopalachari] [30th March 1953]

possible to hold them in the residuary State but it would not be proper to hold them in one area and not in another. As long as I have to get on with the affairs of this State, it seems to me impracticable to put all the districts through the turmoil of elections now. The alternatives are two. We have either to have Special Officers or to give extension to the existing Boards. The Government's mind could have been guessed from the fact that we have already prepared a Bill and notified it for appointing Special Officers rather than asking for extension of the term of those who hold office in the district boards. Hon. Members will have to decide one way or the other. It is no use thinking of holding elections now. The Government cannot take up that position without being unfair or being a party to create confusion. I am sure it would not be the proper thing to do now. As a practical administrator, let me say, it is impossible now and much more difficult it will be to order it in June or July. I have indicated how the Government feel about this matter and if this resolution is thrown out, the Bill for the appointment of Special Officers will come before the House and that is the only thing possible. But Special Officers are generally associated with mismanagement and other things unpleasant, but that is not the case here. Appointment of Special Officers for a brief period is proposed on the ground that we have the Andhra issue to be settled. So many subjects will arise and so many matters will have to be settled and this is not the time for taking up local issues which largely govern the elections to District Boards. My old Friend Sri Narasimha Rao said that all laws will stand annulled in Andhra as soon as the Andhra State is formed. That is not exactly true but that is the mentality of the people of which we should take note. The mind of the people works in that manner and, therefore, this is not the time to hold elections. Let the proposal of the Government for appointing Special Officers be accepted and that will put an end to the proposal that the life of the district boards should be extended. Another view expressed by Sri Swayamprakasam was that the appointment of Special Officers would be all right but that the Special Officers should not be favourites and nephews; and that Collectors and responsible officials should be Special Officers. That, I say, Sir, is the intention of the Government. Whether it will be the Collector or another officer like the Collector depends upon who the Collector is. If not the Collector, it will be somebody else like the Collector. The Government are not proposing to take party advantage by appointing Special Officers. Even now District Board Presidents are, many of them, friends of the Government and there is no necessity whatsoever to take this step if that be the motive. The Special Officers come in on account of postponement of the elections and will only be there for a brief period. So far as the Government are concerned, they will give a gentleman's promise that the Special Officers will cease to hold office as soon as the elections can be held. I am giving that gentleman's promise on behalf of the Government as long as they are responsible for the administration of the State, but as regards the Andhra Government, it would not be gentlemanly on my part to give any assurance and commit them. It is best to

30th March 1953] [Sri C. Rajagopalachari]

leave it to the new Government of Andhra and even there, I expect the Opposition to be strong enough, to be influential enough and to be persistent enough, to get things rightly done so that elections may be held as soon as possible. Let us have no unnecessary fears or apprehensions. Sri Gopalan rose, as I said, to the level of Chatham and Burke and said, among other things, that if the Congress really commanded the confidence of the people, we should hold elections now. I have given the very simple reason why it could not be done. It is not in the Chathamian or Burke's style. It is because of the Andhra issue that we do not want the elections just now. I want Sri Gopalan not to misunderstand our motives in regard to this matter. So far as the residuary State is concerned, I can give this gentleman's promise that Special Officers would cease to hold office as soon as the elections could be held. The Special Officers who are officials would not like to keep the work of District Board Administration on their shoulders. Funds are short but demands are heavy and contradictory demands are put before them and they are asked to give priority. Officials would not at all be inclined to prolong their tenure of office. On account of the administrative difficulties that I have put before the House and also the political difficulties, because by holding elections now the whole of the State will be seething with local issues at a time when the new Andhra Government is to be formed, this is not the time to think of elections. Let us agree to one or the other, the non-official resolution which is now under discussion or the other which is coming in the form of a Bill in due course. I do not think that we need confuse our minds with mistaken ideas, fears and apprehensions."

MR. SPEAKER :—" Now I fix a time-limit of ten minutes for each hon. Member."

* SRI S. RADHAKRISHNAN :—" கனம் சபாநாயகர் அவர்களே! 12-30 p.m.
நண்பர் மேனன் அவர்கள் கொண்டுவந்திருக்கும் பிரேரணையை எதிர்க்கும் முறையிலே சில வார்த்தைகள் சொல்ல விரும்புகிறேன். இந்த ஜில்லா போர்டுகள் கால நீடிப்புப் பிரச்சனை இத்துடன் பலதடவைகள் விவாதத்திற்கு வந்துள்ளன. இப்படியே கொஞ்சம் கொஞ்சமாக ஜில்லா போர்டு தலைவர்கள் என்ன காலமும் நீடித்துக்கொண்டே போகிறது ஆனால் தமிழ்நாடு உழைப்பாளர் கட்சி இனி ஒரு நிமிஷம்கூட இந்த ஜில்லா போர்டு தலைவர்கள் காலம் நீடிக்கக் கூடாது என்று எண்ணுகிறது.

"ஜில்லா போர்டுகளைப் பற்றி பேசும்போது அந்தந்த ஜில்லாக்களைப் பொறுத்து அதன் நடவடிக்கைகளைத்தான் பேசவேண்டும். ஆகவே நான் இங்கு பேசும்போது தென்னாற்காடு ஜில்லா போர்டு தலைவரைப்பற்றி—அதுவும் Personal ஆகத்தான் பேசவேண்டியிருக்கிறது. சில அங்கத்தினர்கள் பொதுவாக ஜில்லா போர்டு தலைவர்களைப் பற்றி குறைகூறி லஞ்சம் வாங்குபவர்கள், மோசம் செய்பவர்கள், பிளாக் மார்க்கெட்டார்கள், பிரயோஜனமில்லாதவர்கள் என்று எடுத்துரைத்தார்கள். எங்கள் ஜில்லா போர்டு தலைவர் அப்படியப்பட்டவரல்ல; ஆனால் அவர்களுக்கு உள்ள ஒரே குறை administrative capacity இல்லாததுதான். எங்கள் ஜில்லாவில் உண்மையிலேயே ஜில்லா போர்டு நிர்வாகமே நடக்கவில்லை. அங்கே நடப்பது என்ன வென்றால் camp clerk, Personal Assistant ஆட்சிதான். கனம் ராஜாஜி அவர்கள் எங்கள் ஜில்லாவிற்கு வந்துள்ளார். அப்பொழுது எங்கள் ஜில்லா போர்டு தலைவரைப் பற்றி 'அப்பாவி' என்று கூறியுள்ளார். அது உண்மை,

[Sri S. Radhakrishnan] [30th March 1953]

ஜில்லா போர்டிலே எல்லா விஷயங்களும் ஆங்கிலத்தில் நடைபெறுகிறது. ஆகையால் camp clerk தான் எல்லா வேலைகளையும் செய்ய முடிகிறது என்பதை நினைக்கும்போது வேதனையாகத்தான் இருக்கிறது.

“சென்ற ஆண்டு அசெம்பிளி பட்ஜெட் கூட்டத்தில் நாங்கள் சுமார் 10, 12 M.L.A.-க்கள் கையெழுத்திட்டு ஜில்லா போர்டு நடவடிக்கைகள் எவ்வளவு அழகாக நடைபெறுகிறது என்று ஒரு மகஜர் அனுப்பினோம். அதிலே வாத்தியார்கள் என்ன பாடுபடுத்தப்படுகிறார்கள் என்று விவரமாகக் கூறியிருந்தோம்.

“ஜில்லா போர்டு நிர்வாகத்தில் கல்வி முறை எவ்வளவு மோசமாக இருக்கிறது என்று கவனிக்கவேண்டும். உண்மையில் கல்வித் திட்டங்களை நேரடியாக கிராமங்களில் அமுல் செய்வது ஜில்லா போர்டுதான். அது எவ்வளவு மோசமாகப் பின்னேறிக்கொண்டு இருக்கிறது என்பது மிகவும் வருந்தத்தக்க விஷயமாகும்.

“உதாரணமாக என் தொகுதியிலுள்ள கடையம்புலியூர் பிரிக்காவைக் கூறலாம். அந்த பிரிக்காவானது மற்ற பகுதிகளிலிருந்து கெடில நதி என்ற ஆற்றினால் பிரிக்கப்பட்டு அந்தமாத்லை மாதிரி இருக்கிறது. காரணம் கவர்ன்மெண்டாரின் பெறு முயற்சியால், அந்த ஆற்றிற்கு பாலம் கட்ட திட்டம் போட்டு, பணம் சாங்ஷன் ஆகியும், இன்னும் கட்டப்படாததால் யாருமே அந்த பிரக்காவில் ஸ்தலம் இருக்கிறது கிடையாது. (District Educational Officer) ஜில்லா கல்வி அதிகாரி (Deputy Inspector) டிப்டி இன்ஸ்பெக்டர் போன்ற அதிகாரிகள் யாருமே உள்ளே செல்ல முடியாது. அப்படி இருக்கின்ற அந்த பிரக்காவிலே கல்வி எப்படி இருக்கிறது இருக்கும் என்று கேட்கிறேன்? எல்லாப் பள்ளிக்கூடங்களும் தூங்கிக் கொண்டிருக்கின்றன.

“இன்னும் வாத்தியார்கள் விஷயம் மிகமிக மோசமாக இருக்கிறது. உண்மையைச் சொல்லப்போனால் உபாத்தியாயர்கள் நாகவேதனையடைந்து வருகின்றனர். ஒரு பள்ளிக் கூடத்தில் சுமார் 10 வருஷகாலமாக ஒரு வாத்தியார் கேள்வி முறையின்றி இருந்து வருகிறார், சில வாத்தியார்கள் மாதத்திற்கு ஒரு ஊராக மாற்றப்பட்டு நாடோடிப் பால் திரிந்து வருகின்றனர். எல்லாம் கோழிப்பெட்டி வெற்றி பெற்றதின் எதிரொலிதான், பிள்ளைகளை இல்லாத பள்ளிக்கூடங்களில் ஏராளமான உபாத்தியாயர்கள் இருக்கிறார்கள். பிள்ளைகள் இருக்கிற இடத்துக்கு உபாத்தியாயர் கேட்டால் கிடையாது. இப்படி இருக்கிறது ஜில்லா போர்டு நிர்வாகம்.

“இப்பொழுது அங்கே என்ன நடைபெறுகிறது என்றால் படத்திறப்பு விழாதான். ஜில்லா போர்டு தலைவரின் படங்கள் சுமார் 100 வாங்கி அவைகளை எல்லா இடங்களிலும் திறந்துவருகிறார்கள். இன்னும் இந்த ஜில்லா போர்டு தலைவர் காலம் கொஞ்சம் நீடித்தால் எல்லா இடங்களிலும் இந்த படத்திறப்பு விழா செய்து முடித்துவிடுவார்கள். அது ஒன்றுதான் பாக்கி.

“இன்னும் Library Committee ஒன்று இருக்கிறது. அதன் கூட்டங்கள் எதற்கும் தலைவர் போனதே கிடையாது. இப்படி ஊழல்கள் மலிந்த இந்த ஜில்லா போர்டு ஆட்சியை இன்னும் நீடிப்பது தவறாகும். அரசாங்கத் தார் ஒவ்வொரு தடவையும் ஏதோ காரணம் சொல்லுகிறார்கள். அந்த பாகத்தில் சிலர் பஞ்சம் பட்டினி காரணம் என்றெல்லாம் பேசினார்கள். முன்னே ஓட்டர் லிஸ்ட் தயாராகவில்லை என்றார்கள். இப்பொழுது ஆந்திர மாகாணம் என்ருகர்கள். அரசாங்கத்தாருக்கு இது போன்ற ஏதாவது காரணம் இருந்துகொண்டுதானிருக்கும். 1953-ல் ஆந்திரமாகாணப் பிரிவினை என்று கூறினார்கள். 1954-வது வருஷத்திலே கர்னாடக மாகாணம் என்பார்கள். பிறகு 1955-ம் வருஷத்திலே கேரள மாகாணம் என்பார்கள். இப்படி பல காரணத்தால் ஜில்லா போர்டுகளின் தலைவர்கள் காலத்தைத் தள்ளிப்போட்டுக்கொண்டே போகலாம். (Interruption.) நான் அரசாங்கத்தாருக்கு ஒன்று கூறவிரும்புகிறேன். கனம் ராஜாஜி அவர்களுக்கு குற்றமும் நன்றாகத்தெரியும். ஆகவே எல்லாமந்திரிகளையும் அழைத்துக்கொண்டு ஜக்கிய

30th March 1953] [Sri S. Radhakrishnan]

முன்னனியிடம் ஆட்சியை விட்டுவிட்டு அங்கே சென்று ஓய்வு எடுத்துக் கொள்ள வாய்க்காதவர்களுக்கு ஆந்திரப் பிரிவினையையும் ஜில்லா போர்டு தேர்தலையும் நடத்திக் காட்டு வோம் என்பதைக் கூறிக் கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன்.”

MR. SPEAKER :—“ The mikes are not working properly.”

SRI K. T. KOSALRAM :—“ Mr. Speaker, Sir, நண்பர் கோபால் மேனன் அவர்கள் கொண்டு வந்துள்ள இந்த தீர்மானம், காங்கிரஸ் கட்சிக் கார் கொண்டு வந்ததால், காங்கிரஸ் கட்சிதான் தேர்தல் வேண்டாம், ஜனநாயகம் வேண்டாம், இருப்பவர்களையே பதவியில் வைத்துவிட வேண்டும் என்று நிகேக்கிறது என்று எதிர்க் கட்சியில் பேசினார்கள். நான் நண்பர் கோபால் மேனன் அவர்களுடைய தீர்மானத்திற்கு ஒரு திருத்தம் கொடுத்திருக்கிறேன். ஆகவே மாதத்தில் இந்த தேர்தலை நடத்தியே தீரவேண்டும் என்று அந்த திருத்தம் சொல்லுகிறது. ஆகவே காங்கிரஸ்காரர்கள் யாரும் சில ஜில்லா போர்டு அங்கத்தினர்களை மீண்டும் பதவியில் வைக்க வேண்டும் என்று சொல்லவில்லை. காங்கிரஸ் கட்சி சார்பாக நண்பர் கோபால் மேனன் இந்த தீர்மானத்தை கொண்டுவரவில்லை. எதிர்க் கட்சி அங்கத்தினர்கள் இந்தக் கருத்தை தெரிந்து கொள்ளவில்லை. இந்தத் தீர்மானத்தை எதிர்க்கட்சி பேசும்போது எதிர்க் கட்சியில் பலர் சர்வாதிகார முறையில் ஆட்சியை நடத்தவேண்டும் என்று இந்த தேர்தலை ஒத்திவைக்கிறார்கள் என்று சொன்னார்கள். ஆனால் அவர்களுடைய வாத்தம் ஒன்றுக்கு ஒன்று மாறாக இருக்கிறது. ஜனநாயக முறையில் மக்கள் வோட்டுரிமை பெற்று தலைவர்களை தேர்ந்தெடுக்க வேண்டும் என்றும், மற்றும் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட அங்கத்தினர்கள் தலைவர்களை தேர்ந்தெடுக்க வேண்டும் என்றும் சொல்லுகிறார்கள். காங்கிரஸ்காரர்கள் எல்லோரும் இப்பொழுது தேர்தல் வேண்டும் என்று தான் சொல்லுகிறோம். சர்வாதிகாரம் வேண்டாம் என்றுதான் நாங்கள் சொல்லிக்கொண்டு வருகிறோம். அதற்காகத் தான் நான் இந்த தீர்மானத்திற்கு திருத்தம் கொடுத்திருக்கிறேன். காங்கிரஸ்காரர்கள் எப்பொழுதும் ஒரே கொள்கையில் தான் பேசி வருகிறார்கள். எதிர்க் கட்சிப்போல் ஒன்றுக்கு ஒன்று மாறாகப் பேசவில்லை, கனம் முதலாமலிங்க தேவர் ஜில்லாபோர்டு தேர்தலைப்பற்றி பேசும்போது அரசியலைப்பற்றி பேசினார். தான் முற்றிலும் காங்கிரஸ்காரர் என்றும், அன்றைய காங்கிரஸ்காரர் என்றும் இன்றைய காங்கிரஸ்காரருக்கு எதிராக இருப்பதாகவும் கூறினார். காங்கிரஸ்காரர்கள் தான் இப்பொழுது தேர்தல் கூடாது என்று சொல்லுகிறார்கள் என்று சொல்லுகிறார். காங்கிரஸ்காரர்கள் தான் இப்பொழுது தேர்தல் வேண்டும் என்று கேட்கிறார்கள். இந்தச் சபையின் கருத்து எதுவாயிருந்தாலும், அதைத் தாம் ஏற்றுக்கொள்வதாக கனம் ராஜாஜி அவர்கள் சொல்லுகிறார். அதனால்தான் சபைசையாக வோட்டு அளிக்கப் போகிறோம். சபையின் கருத்து எப்படியோ தாம் எப்படியே நடப்பதாக அவர் சொல்வதால் தான் இந்த வோட்டுரிமையை அளித்திருக்கிறார்கள். இதவே ஜனநாயக அரசாங்கத்திற்கு அத்தாட்சி. ஆந்திர தேசப் பிரிவினையை ஒரு காரணமாக வைத்துக் கொண்டு இந்தத் தேர்தலை ஒத்திவைக்க விரும்புவதாகச் சொல்லப்படுகிறது. அதில உண்மை இல்லை. தமிழ் நாட்டில் உள்ளவர்கள் அவசியம் தேர்தலை நடத்தியே தீரவேண்டும் என்று சொல்லுகிறார்கள். இப்பொழுது ஆந்திர ராஜ்யத்தில் வைக்க முடியாட்டாலும் பாக்கியுள்ள இடங்களில் இப்பொழுதே தேர்தலை வைத்து விடலாம் என்றுதான் காங்கிரஸ்காரர்களும் சொல்லுகிறார்கள். ஜனநாயக முறையில் வாழ வேண்டும் என்பதாகவும், சர்வ சதந்தரமாக வாழவேண்டும் என்பதற்காகவும் தான் தேர்தலை இப்பொழுது வைக்கவேண்டும் என்று காங்கிரஸ்காரர்கள் சொல்லுகிறார்கள். பதவி ஆசையில் இந்த தேர்தலை ஒத்திவைக்க விரும்புகிறார்கள் என்று சொல்வதில் அர்த்தமில்லை. ஸ்பெஷல் ஆபீசர்களுக்கும் குமாஸ்தாக்களுக்கும் கமிஷனர்களையும் வைத்தால் நிர்வாகம் சரியாக நடக்காது என்று தான் நாங்கள் தேர்தல் வைக்கவேண்டும், என்று சொல்கிறோம். அதற்காகத்தான் உங்கள் எல்லோருக்கும், வயது வந்தவர்களுக்கெல்லாம் வோட்டுரிமை கொடுத்து நீங்கள் இந்தச் சட்டசபையில் வந்து உட்காருவதற்கு இடம் கொடுத்திருக்கிறோம், என்பதை நீங்கள்

12-40
p.m.

[Sri K. T. Kosalam]

[30th March 1953]

தெரிந்து கொள்ளவேண்டும். ஜனநாயகத்தின் பேரில் இந்த அரசாங்கம் நடக்கவேண்டும் என்பதற்காகத் தான் இவ்விதம் வயது வந்தவர்களுக்குக் கெல்லாம் வோட்டுரிமை கொடுத்து இருக்கிறோம். ஜனநாயக முறையை நாங்கள் கை கொள்ளவேண்டாம் என்று இருந்தால் நீங்கள் இங்கு வந்து உட்கார்ந்திருக்க முடியாது. நாங்கள் இப்பொழுதே தேர்தலை நடத்தி விடலாம் என்று தான் சொல்லுகிறோம். நண்பர் முத்துராமலிங்க தேவர் பேசும்போது அரசியலைக் கொண்டு வந்து இந்த தீர்மானத்தில் பேசினார். அவர் கொள்கையற்ற முறையில் பேசி வருகிறார், நாங்கள் கனம் ராஜாஜி யினிடம் செல்லி வருகிறோம், இப்பொழுதே தேர்தலை நடத்தி விடலாம் என்று. இப்பொழுது பப்ளிக் டிபார்ட்மெண்ட், ஹோம் டிபார்ட்மெண்ட், லீகல் டிபார்ட்மெண்ட், இந்த மூன்று டிபார்ட்மெண்ட்களுக்கும் தான் வேலை இருக்கின்றன. அவர்களுக்குத்தான் இதை பிரிவினையில் வேலை இருக்கிறது. லோகல் அடமினிஸ்ட்ரேஷன் டிபார்ட்மெண்ட் மென்றோடு இப்பொழுது வேலை இல்லை. அங்கு ஒரு சில அதிகாரிகளைப் போட வேண்டும், அவ்விதம், போட்டு இப்பொழுதே தேர்தலை நடத்தி விடலாம். பிறகு ஸ்பெஷல் ஆபீசர்களைப் போடவேண்டும் என்ற நிலைமை போய் விடும். நீங்கள் அக்டோபர் மத்தியில் தேர்தலை நடத்த முடியாது. ஏனென்றால் அக்டோபர் மத்தியில் புதிய ராஜ்யம் வரப்போகிறது. அப்பொழுது தேர்தலை நடத்த முடியாது. மீண்டும் ஒரு வருஷம் ஆறு மாதங்கள் ஒத்திவைக்கும்படியாக இருக்கும். அக்டோபரில் தேர்தல் வைக்கவே முடியாது. ஆகவே இப்பொழுதே தேர்தலை வைக்கவேண்டும். இப்பொழுது தேர்தலை வைக்காமல் காங்கிரஸ்காரர்கள் அட்டையைப் போல் ஒட்டிக்கொண்டிருக்கிறார்கள் என்று நண்பர் முத்துராமலிங்க தேவர் சொன்னார் அவ்விதம் எங்களுக்கு உத்தேசம் கிடையாது. அவர் பேசும் போது அவலட்சணமாக சர்க்கார் நடந்துவருகிறது என்று குறிப்பிட்டார். அவர் தான் அவலட்சணமாக நடந்து கொண்டு வருகிறார். அவர் பேசுவதும் அவலட்சணமாக இருக்கிறது. அவர் பாஷையும் அவலட்சணமாக இருக்கிறது. காங்கிரஸ்தான் ஜனநாயகத்திற்கு பாடு படுகிறது. தன்னுடைய கட்சிக்கு ஆதரவு கொடுக்க வேண்டும் என்று உட்கார்ந்திருக்கிறார்கள் என்று சொல்லுகிறார். அவ்விதம் யாரும் உட்கார்ந்து கொள்ளவில்லை. நேரடியாகத் தலைமை பதவி வேண்டும், நாட்டிற்கு நல்லது செய்யவேண்டும் என்று தான் காங்கிரஸ்காரர்கள் இருக்கிறார்கள். நாங்கள் வேறு கட்சியிலிருந்து விட்டு அவலட்சணமாக காங்கிரஸ் கட்சிக்கு வரவில்லை. ஆகவே கட்சி சார்ந்த அங்கத்தினர்களைப் பற்றி பேசுவது சரியல்ல. காங்கிரஸ்காரர்கள் சர்வாதிகாரம் வேண்டும் என்று கேட்கவில்லை. தேர்தல் நடத்துங்கள் என்ற தான் சொல்லுகிறோம். ஜில்லா போர்டு நிர்வாகத்தைப் பற்றி பேசும்போது அரசியலைப் பற்றி பேசவேண்டிய அவசியம் இல்லை. அவர் அவலட்சணம் என்று சொன்னதால் தான் நானும் அவலட்சணம் என்று சொல்லுகிறேன். ஜில்லா போர்டு தேர்தலை உடனே நடத்தவேண்டும். காங்கிரஸ்காரர்கள் மீண்டும் பதவியில் இருக்கவேண்டும் என்று விரும்பவில்லை. ஒவ்வொருவரும் நிகைத்தபடி வோட்டு செய்வதற்கு உரிமை இருக்கிறது. அவரவர்கள் கேட்குதற்கு உரிமை இருக்கிறது. வோட்டு அளிப்பதற்கு சுதந்திரம் இருக்கிறது. கம்யூனிஸ்ட் கட்சிக்கும் ஜனநாயகத்திற்கும் என்ன சம்பந்தம் என்று கேட்கிறேன். ரஷ்யாவில் ஜனநாயகம் இருக்கிறதா? எந்த நாட்டில் ஜனநாயகத்தை நடத்துகிறார்கள். ஆனால் இங்கு ஜனநாயகத்தைப் பற்றி பேசுகிறார்கள். ஆகவே காங்கிரஸ் கட்சிதான் ஜனநாயகம் வேண்டும் என்று சொல்லுகிறது. ஆகவே கனம் கோபாலமேனன் அவர்கள் மறைமுகமாக இந்தத் தீர்மானத்தைக் கொண்டு வரவில்லை. காங்கிரஸ் கட்சி மறைமுகமாக இதைக்கொண்டு வந்ததாக நீங்கள் நினைக்கவேண்டாம். ஆகவே தன்னுடைய திருத்தத்தை ஆதரித்து வோட்டுப்போடவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.”

12-50
p.m.

SRI K. V. RAMESAM :—“ Mr. Speaker, Sir, the hon. Mover of the Resolution gave us to understand that the formation of the Andhra State is the main reason which necessitated the postponement of the elections to district boards. He also said that

30th March 1953] [Sri K. V. Ramesam]

important questions like the location of the temporary and permanent capital of the Andhra State and the location of the High Court and other allied subjects require immediate and urgent solution at the hands of the Government and, therefore, the Government, in his opinion, would be justified in extending the term of office of the presidents and members of district boards till 31st December 1953. But these are the very questions which have got to be settled by the Andhra legislators and the Andhra public in general and not this Government. If elections to District Boards are held now, an opportunity will be given to the general Andhra public to concentrate their attention on these important problems, viz., location of the capital and High Court, and come to a decision on these matters. Therefore, now there is all the more necessity for us to tour the rural parts and find out the reactions of the rural people on these important problems so that they can be settled once and for all. Election to District Boards is the only forum now available to us for expressing our opinion on these vital problems affecting the new State. Therefore, I am strongly of the opinion that instead of postponing the elections, it is absolutely necessary to hold elections now only.

“ Sir, the other alternative proposal of appointing Special Officers is undemocratic and it is a retrograde step. We cannot allow the appointment of Special Officers at this stage. With these words, I strongly oppose the Resolution for extending the life of the present District Boards.”

* SRI R. M. PALANIAPPAN :— “ கனம் சபாநாயகர் அவர்களே ! நண்பர் ஸ்ரீ என் கோபால மேனன் அவர்கள் கொண்டுவந்திருக்கும் தீர்மானத்தை எதிர்த்துப் பேச விரும்புகிறேன். வயது வந்தவர்களுக்கு எல்லாம் இந்த நாட்டில் வோட்டுரிமை கொடுத்து, அவர்களால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட நாம் சட்டசபையில் உட்கார்ந்திருக்கிறோம். அதைப்போலவே ஜில்லா போர்டு, பஞ்சாயத்து போர்டு இவ்வகைகளும் மக்களால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட பிரதிநிதிகள்தான் பதவியிலிருக்கிறார்கள். ஆனால் தேர்தல் நடந்து வெகுகாலமாகவிட்டால், இப்பொழுது தேர்தல் நடத்துவதாயில்லையா என்ற பிரச்சனை எழுகிறது. எதிர்க்கட்சியில் சினிமா அங்கத்தினர்கள் காங்கிரஸ்காரர்கள் தாங்கள் பதவியில் இருந்துகொண்டேயிருக்க வேண்டுமென்பதற்காகத்தான் இந்தமாதிரியாக ஜில்லா போர்டு தேர்தலை ஒத்திவைத்துக்கொண்டே போகிறதாகச் சொன்னார்கள். ஆனால் ஸ்ரீ கோசலராம் சொன்ன பிரகாரம் காங்கிரஸ்காரர்கள் எல்லோரும் தேர்தலை நடத்தியே தீரவேண்டுமென்றுதான் விரும்புகிறார்கள். அதனாலேயேதான் கனம் ராஜாஜி அவர்கள் இந்தத் தீர்மானத்தின்மீது வோட்டுபோடும்பொழுது அங்கத்தினர்கள் தங்கள் இஷ்டம்போல வோட்டுப்போடலாமென்பதாகக் கூறிയിருக்கிறார்கள். எதற்காக? இந்த நாட்டில் ஜனநாயகம் வளர வேண்டுமென்பதற்காகத்தான் அப்படிச் சொல்லுகிறார்கள். ஆகவே தேர்தலை தற்போது ஒத்திவைக்கவேண்டுமென்றால் அதற்கு முக்கியமான காரணம் ஆந்திரப் பிரிவினையான். ஆனால் சர்க்கார் ஒன்று செய்யலாம். புதியதாக வரையிருக்கின்ற ஆந்திர சர்க்கார் எப்படியாவது தேர்தலை நடத்திக்கொள்ளட்டு மென்று விட்டுவிட்டு, தமிழ் நாட்டிலும், மலையாளம், கன்டைத்திலும் தேர்தலை நடத்திவிடலாமென்று நினைக்கிறேன். அதற்கான ஏற்பாட்டையும் செய்யும்படியாகக் கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

“ புதுக்கோட்டை சமஸ்தானத்தை திருச்சி ஜில்லாவுடன் சேர்த்த பிறகு அந்த சமஸ்தானம் பூராவிலும் உடனடியாகவே ஜில்லா போர்டு வரிகள் எல்லாம் போடப்பட்டன. ஆனால் இதுவரையிலும் அந்த சமஸ்தானப்

[Sri R. M. Palaniappan] [30th March 1953]

பிரதிநிதிகள் யாரும் திருச்சி ஜில்லா போர்டில் அங்கம் வகிக்கவில்லை. முதலில் ஏன் தேர்தல் நடத்தப்படவில்லையென்று கேட்டதற்குவோட்டர்ஸ்டு தயாராகவில்லையென்று சொன்னார்கள். பிறகு தேர்தல் இல்லாத நாயி னேஷன் செய்யலாமென்று சொன்னார்கள். ஆனால் இதுவரையிலும் பிரதிநிதித்வம் கொடுக்கப்படவில்லை. ஆகவே உடனடியாக தேர்தலை நடத்தவேண்டுமென்று நான் கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.”

1 p.m. * SRI T. C. NARAYANA NAMBIAR :—“ Mr. Speaker, Sir, ശ്രീ ഭഗവാൻ മേനോനാണ് മലബാറിൽനിന്നുള്ള ഒരു കോൺഗ്രസ്സ് എം.എൽ.എ.യും കോൺഗ്രസ്സ് നിയമസഭാപാട്ടി പ്രവർത്തനസമിതിയിലെ ഒരു പ്രമുഖാംഗമായ ശ്രീ മേനോനാണ് ഡിസ്ട്രിക്ട് ബോഡിൽ തിരഞ്ഞെടുപ്പ് ഇനിയും നിട്ട് വെക്കുന്നതിനുള്ള ഈ പ്രമേയം കൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ളതെന്ന് യാതൊരു കാര്യത്തിനും തടസ്സം ഉണ്ടാകുന്നില്ല. കഴിഞ്ഞ പൊതുതിരഞ്ഞെടുപ്പിൽ മലബാറിൽ ഏകദേശം 90 ശതമാനം പരാജയമാണ് കോൺഗ്രസ്സിനുണ്ടായിട്ടുള്ളത്. അതിനുശേഷം നേരം നെറിയുളള യാതൊരാളെയും കോൺഗ്രസ്സിന്റെ ഭാഗത്തേക്ക് ആകർഷിക്കുവാൻ സാധിച്ചിട്ടില്ല. മാത്രമല്ല, ജനങ്ങളുടെ ഭക്തി, കരുണ, സഹായം, വിദ്യാഭ്യാസം മുതലായ പ്രശ്നങ്ങളെ നേരിട്ടുവാനും സാധിക്കാതെയുള്ള ഒരു ദുരിതമായൊരു അന്തരീക്ഷം നിലവിലുണ്ട്. തുടർച്ചയ്ക്ക് അനുവാദം കയ്യമാണ്. ഈ പരിതസ്ഥിതിയിൽ ഒരു തിരഞ്ഞെടുപ്പ് വരികയാണെങ്കിൽ കോൺഗ്രസ്സിന് ഡിസ്ട്രിക്ട് ബോഡിൽ സ്ഥാനമുണ്ടാവില്ലെന്നും ന്യായമായും വിചാരിക്കുന്ന കോൺഗ്രസ്സ് പാട്ടി ഭരണമന്ത്രിയുപയോഗിച്ച് തങ്ങളുടെ ആധിപത്യമുറപ്പിക്കുവാനായി തിരഞ്ഞെടുപ്പ് നീട്ടുവാൻ ചെയ്യുകയാണ്. ഈ ജനാധിപത്യ വിരുദ്ധമായ നിലപാടിനെ ആൻ സർ സഹായിച്ചു വരികേണ്ടിവരും.”

“ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ ശ്രീ കോസലാം ഇവിടെ പ്രസ്താവിക്കുകയുണ്ടായി. സർ, കോൺഗ്രസ്സിന് ജനാധിപത്യമില്ലായിരുന്നെങ്കിൽ എന്തു പക്ഷത്തിലെ ആരെ ഒഴിച്ചും ഇവിടെ എന്തായിരുന്നു ചെയ്തത്. ആരെ ശ്രീ കോസലാം നോട്ട് പറഞ്ഞു കൊള്ളട്ടെ, നിങ്ങളുടെ മോബിലൈറ്റ് സെക്ഷനുകൾ നോക്കുക. കൊണ്ടുള്ള ഇവിടെ എന്തിനുള്ളത്. പ്രത്യേക നിങ്ങളുടെ ജനവിരുദ്ധതയും വഞ്ചനാപരവും രാജാധിപരമായ പ്രവർത്തനങ്ങളെ ജീവൻ കൊടുത്തും എന്തുകൊണ്ട് ജനങ്ങളോടൊപ്പം ജനങ്ങൾക്ക് വേണ്ടി അവരുടെ അവകാശസംരക്ഷണത്തിന്റെ പടയാളികളായി പെരുതുകയും തുറന്നടവിലേക്കും ജനവിരുദ്ധം സമ്പാദിക്കുകയും ചെയ്യുകയൊണ്ടാണ് നിങ്ങളുടെ എല്ലാ നിയമവിരുദ്ധവും ഭേദാപരവുമായ ചെയ്തികളെയും അതുപോലെ പട്ടണുമാരും ജനങ്ങളെ അബിനിഷത്തിലോടൊപ്പമായിട്ടാണ് മെമ്മർ ഇവിടെ വന്നിട്ടുള്ളത്. അങ്ങനെയൊരു ഇടപെടലായിരുന്നില്ലെങ്കിലും കൂടുതൽ വേഗത്തിൽ നിങ്ങളുടെ സ്ഥാനാർത്ഥികളെ പരാജയപ്പെടുത്തി വന്നവരാണ്. മേയ്ക്കുകയും നിങ്ങളുടെ അധികാരം ജനാധിപത്യം തെളുപ്പിച്ച് പറയാതിരിക്കുകയാണ് ഭേദം.

“ സാർ, കഴിഞ്ഞ സെപ്റ്റംബർ 1-ൽ ട്രൂൺമാസം വരെ ഒരു തിരഞ്ഞെടുപ്പ് നീട്ടിവെച്ചു കൊണ്ടുള്ള ഒരു ബിൽ ഒരു ‘രാജ്യാലീക സന്ധി’ യെന്നാണ് ഞങ്ങൾ പാസ്സാക്കുവാൻ അനുവദിച്ചു. അതിനെ തുടർന്ന് ആ രീതിമാനം നടപ്പിൽ വരുത്തുന്നതിന് നിങ്ങൾ യാതൊന്നും ചെയ്യാതെ വിട്ടുമാറാത്ത സ്ഥിതി ചെയ്യുന്ന ആ സന്ധി സംസ്ഥാന രൂപീകരണത്തിന്റെ മറവിൽ നിന്നുകൊണ്ട് ഇനിയും തിരഞ്ഞെടുപ്പ് നീട്ടുവാൻ ശ്രമിക്കുന്നത് ഒരു കച്ചവെച്ച വിശ്വാസവഞ്ചനയാണെന്ന് പറയുവാൻ എനിക്ക് അനുവദിക്കണം.

“ ഡിസ്ട്രിക്ട് ബോർഡ് തിരഞ്ഞെടുപ്പു യാതൊരു സംഗതിവശാലും നീട്ടുവാൻ പാടില്ല. 1935 ലെ ഇന്ത്യ ഭരണഘടനാ ഭേദഗതി 13 ശുഭമാനം വോട്ടിന്മേൽ തിരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ടവരാണെന്നത്തെ ബോർഡ് അംഗങ്ങൾ. ഇവരിൽ പലരും കഴിഞ്ഞ പൊതു തിരഞ്ഞെടുപ്പിൽ തോറ്റ തുണപാടിയവരാണ്. കണ്ണൂരിൽ ശ്രീ പാമ്പൻ ദാധവനെപ്പോലെയുള്ളവരാണ്. മാത്രമല്ല കഴിഞ്ഞ ഡിസ്ട്രിക്ട് ബോർഡ് തിരഞ്ഞെടുപ്പുതന്നെ സങ്കുചിതമായ വോട്ടിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ മാത്രമല്ല തിരഞ്ഞെടുപ്പ് സീരിയലും ക്രമണീകൃതരണ ജനാധിപത്യ വിധേയവും അക്രമപരമല്ലാത്തതും. സർ, 1949 സെപ്റ്റംബറിൽ ‘നിയമമില്ലാ നിയമ മൂലധേയരിച്ച് ജനാധിപത്യ, സംഘടനകളെയും ജനാധിപത്യ വാദികളെയും അവരുടെ കണ്ണിപ്പുണികളും വേർന്നായകന്മാരുമായ കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് കാരെയും നായാടിപ്പിടിച്ച്, എല്ലാത്തരുന്ന കാലമായിരുന്നു. സ്ഥാനാർത്ഥികളെയും, അനുവാദകരെ

30th March 1953] [Sri T. C. Narayana Nambiar]

ജം സഹായികളെയും അനുഭാവികളെയും പിടിച്ചു മർദ്ദിച്ചു ജയിച്ചിരിക്കുന്ന കാലമായിരുന്നു 1949. സ്ഥാനാത്ഥിയായി പ്രഖ്യാപിക്കപ്പെട്ട പലരെയും അറസ്റ്റ് ചെയ്തിട്ടുണ്ട്, മർദ്ദിച്ചിട്ടുണ്ട്. നാടാകെ രക്തം ഭീകരമർദ്ദനമുണ്ടായിട്ടുണ്ട്. സ്ഥാനം ആളുകളെ തിരഞ്ഞെടുക്കാനായി സ്വയം തിരഞ്ഞെടുക്കൽ ഒരു ബോധം ഇന്ന് തുടരുന്നു.

“എന്റെ സ്ഥാനം അനുഭവം പറയട്ടെ. എന്റെ അടുത്ത ഇരിക്കുന്ന ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ സമാധുവി. കെ. ഗോപാലകൃഷ്ണൻ ഒരു സ്ഥാനാത്ഥിയായിരുന്നു. അദ്ദേഹം അന്ന് മത്സരിച്ചാൽ കോൺഗ്രസ്സ് പരാജയപ്പെടും. അതിനാൽ അദ്ദേഹത്തെ അറസ്റ്റ് ചെയ്തു സ്ഥാനാത്ഥിയല്ലാതാക്കി. സമാജം യശോദ, ചെറിയമ്മ, ഇസ്ലാമിക് തുടങ്ങിയ ഞങ്ങളുടെ ഭരണകർമ്മങ്ങളിൽ സ്ഥാനാത്ഥികളുടെ അനുഭവം ഇതുതന്നെയായിരുന്നു. സാർ, മലബാർ കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പാട്ടിയുടെ സെക്രട്ടറിയററി അംഗമെന്ന നിലക്ക് അക്കാലം എന്റെ പാട്ടിന്റെ വേണ്ടി തിരഞ്ഞെടുപ്പിൽ പ്രവർത്തിച്ചവരാണ് സ്ഥാനത്തും നിങ്ങൾ എനിക്കു തന്നിട്ടില്ല. ഞങ്ങൾ പലരും മനസ്സിൽ രാജിവെച്ചു അല്ലെങ്കിൽ ജയിച്ചിട്ടെങ്കിലും ആയിരുന്നു. നാടാകെ ഒരു അഭിമാനമായിരുന്നു.

“സാർ, തിരഞ്ഞെടുപ്പിന്നു ഇപ്പോൾ തന്നെ കാലമില്ല. ഇംഗ്ലണ്ടിൽ ഇപ്പോൾ അതിന്റെ ജനമോഹപരമായ അടിസ്ഥാനം കാണാം. ജനങ്ങളുടെ യാതൊരു പ്രശ്നവും പരിഹരിച്ചിട്ടില്ല. എന്റെ നിയോജകമണ്ഡലത്തിലെ ഇൻക്വർ ആൾ പത്രം പൂട്ടിയിട്ടിരിക്കുന്നു. വൈദ്യുതസഹായം ലഭിക്കാതെ പത്രം വായിക്കേണ്ടതില്ലാത്ത പാവപ്പെട്ട ഗ്രാമീണർ നരകിക്കുകയാണ്. പ്രശ്നം ശിശുക്കൾക്കുണ്ടാകുന്നതിൽ മാത്രമല്ല പരിഹരിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു. ഗതാഗത സൗകര്യത്തിന്റെ കാര്യം അത്യാവശ്യമായിരിക്കുന്നു. വിദ്യാഭ്യാസകാര്യത്തിൽ പൊതുവിദ്യാഭ്യാസപരമായ കാര്യം പ്രത്യേകിച്ചും കനകരമായ ഒരു നിലയാണ് ബോധം കൈക്കൊണ്ടിട്ടുള്ളത്. ചിറകൾ താലൂക്കിൽ നാറാത്ത് അംഗത്തിൽ നിട്ടുവാട്ടുപാലം തകർന്നിറങ്ങിയിട്ടുണ്ട്. തുടരെ തുടരെ ചെയ്ത നിവേദനങ്ങൾ കിറകുകൾക്കു കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്. ചുരുക്കത്തിൽ ഈ ബോധം ജനമോഹ നിയമം പിന്നീട് ഒരു യന്ത്രം മാത്രമാണ്. ധർമ്മമില്ലെന്നു മാത്രമല്ല, നാശമെങ്കിലും കടിച്ചു കൂട്ടി ചെയ്യുന്നവനെപ്പോലെയാണ് സ്ഥിതി.

“ഒരു പ്രധാനകാര്യം കൂടി പറഞ്ഞുകൊള്ളട്ടെ. ബോധം തിരഞ്ഞെടുപ്പ് നീട്ടുവാനുള്ള ഈ പ്രമേയം പാസ്സാക്കുന്നതാണെന്ന് ഞങ്ങൾ ആഫീസർമാരെ നിയമിക്കുമെന്നാണ് ഭീഷണിപ്പെടുത്തുന്നത്. രാജാജി രണ്ടു മാർഗ്ഗങ്ങളെ കാണുന്നത്. ഒന്നുകിൽ തിരഞ്ഞെടുപ്പ് നീട്ടി ഇന്നത്തെ ബോധം തുടരുന്നവനെപ്പോലെ, അല്ലെങ്കിൽ ഞങ്ങൾ ആഫീസറെ നിയോഗിക്കുക. ഇതു കേട്ടാൽ അതേ വേറെ മാർഗ്ഗമില്ല. എന്നാൽ ഈ രണ്ടുമാർഗ്ഗങ്ങളെ ജനാധിപത്യമായ മാർഗ്ഗം മുന്നോട്ടുവെക്കണം. അതാണ് അസംബ്ലി മുമ്പ് പാസ്സാക്കിയ ബില്ലിന്റെ പ്രകാരം തിരഞ്ഞെടുപ്പ് നടത്തുകയെന്നതാണ്. ഇതു മാത്രമാണ് സത്യസന്ധവും ജനാധിപത്യപരമായ മാർഗ്ഗം. അല്ലാത്തതെങ്കിൽ ഒന്നുകിൽ തുടങ്ങിച്ചാലോ അല്ലെങ്കിൽ മുങ്ങിച്ചാലോ എന്നു പറയുന്നതുപോലെയാണ്. ജനാധിപത്യത്തെ തുടങ്ങിച്ചാലോ, വെള്ളത്തിൽ മുങ്ങിച്ചാലോ എന്നു വിട്ടു നാശമെന്നു ഞങ്ങൾ ഭയപ്പെടുന്നു. ഞങ്ങൾ ജനാധിപത്യത്തെ കൊല്ലുന്നവനെപ്പോലെയാക്കി മാറ്റണം.

“കോൺഗ്രസ്സ് കേന്ദ്രീകൃതമായുള്ള അപ്പം ചില ജനാധിപത്യവാദികളുടെ ജനാധിപത്യബോധം ചൂഷണം ചെയ്യുകയാണ് ഈ പ്രമേയം ചെയ്യുന്നത്. ജനാധിപത്യത്തെ കശാപ്പ് ചെയ്യുന്ന ഞങ്ങളുടെ ആഫീസർമാരെ നിയമിക്കൽ ചൂഷണകേന്ദ്രം ഭീഷണിപ്പെടുത്തി ഈ പ്രമേയത്തിന്നു വേണ്ടി വാങ്ങുവാനുള്ള നീചമായ അടവെന്നും അങ്ങനെ ബോധിന്റെ കാലാവധി നീട്ടുവാനുള്ള ഉപായമായും ഞാൻ ശക്തിയായി എഴുതുന്നു. ഈ പ്രമേയം തള്ളുന്നവനെപ്പോലെ.”

* **SRI V. K. RAMASWAMY MUDALIAR** :—“Mr. Speaker, Sir, I now rise to support the Resolution moved by my hon. Friend Mr. Gopala Menon. I thought that, being the President of a district board, I should not take part in this debate but when I heard the speeches of hon. Members on both sides, I felt I should say a few words.

[Sri V. K. Ramaswamy Mudaliar] [30th March 1953]

“ Sir, the original intention of the Government was to extend the life of district boards till 31st December 1952. Then, on account of a compromise arrived at, at the eleventh hour, between the Government and the then hon. Leader of the Opposition, Sri Viswanatham, it was extended till 30th June 1953. Now, the hon. Mover of the Resolution wants that, on account of the impending partition of the Madras State, it is not desirable to hold the elections at this juncture. I may tell you, as the Secretary of the Chamber of Presidents of District Boards, that none of the existing presidents of district boards is anxious to continue in office even for one moment. I request the Government, with all emphasis I can command, to hold elections to district boards immediately. The Government are of the view that it is not possible to hold elections on account of the impending partition of the State and that therefore the boards should be entrusted to the care of Special Officers. So, they do not take active part in the proceedings and are adopting a neutral attitude.

“ Sir, of all the people, Rajaji will be the last person to shield the presidents of district boards and to go on extending the life of the local bodies indefinitely. He is a gentleman who takes an impartial view of things. Whatever may be the nature of speeches made on both sides, once he takes up an attitude with regard to a particular matter, he sticks to it and immediately pushes it through. I know very well his attitude towards district boards. In this connection, I may say that I had a talk with him on this subject and he politely asked us to vacate our seats and have Special Officers. Now I request him and also plead on behalf of district boards, that the elections should be held immediately. They should not be entrusted to Special Officers as it will be against all the accepted canons of democracy.

“ Sir, the term of office of the legislators is five years. The term of office of a Member of Parliament is also five years, whereas that of a member of a district board is only three years. Our term as Presidents of district boards would have expired last December itself but on account of some unforeseen circumstances beyond our control, the Government went on extending the life of the district boards. Therefore, it is not the intention of the Government to go on extending the terms of district boards. The main attack of the hon. Members on the Opposition side is directed against the extension of the life of the district boards because almost all of them are having Congress presidents in their view. My hon. Friend Mr. Muthuramalinga Thevar made his speech in a partisan spirit and he directed his attack against the Congress. Even now I say with all the emphasis at my command, ‘if elections are held immediately, I am sure the Congress will sweep the polls.’

“ Sir, much has been talked about the powers wielded by the Congress presidents of district boards. I do not know what powers they have got under the existing system. Even if they want to transfer a teacher, they will have to get the consent of the District

30th March 1953] [Sri V. K. Ramaswamy Mudaliar]

Educational Officer. Even with regard to opening a dispensary or transferring a doctor, they will have to get the approval of the Director of Medical Services or the District Medical Officer.

"These are, in fact, the powers enjoyed by the presidents of district boards. Yet, people accuse the Presidents of corruption and other malpractices. There may be one or two instances here and there but people talk of this and that out of personal animosity. Whatever these may be, it is not possible for any president to do anything out of the way. We know the kind of work the Special Officers have been doing. Many of the things they did have not been appreciated by the public. With all the allegations against the existing presidents of district boards, they have been able to do something by way of opening dispensaries and so on. I am therefore of the opinion that in no event should Special Officers be appointed to these district boards. Take any democratic institution in England. Even in the Borough Councils and the County Councils, Special Officers are not appointed. Democratic institutions should function everywhere and there should be representative institutions. Therefore, there is nothing like holding elections to these district boards. There may be some difficulties but I would request the Hon. the Chief Minister to hold the elections straightway and thus relieve the existing Presidents of much of their hardships."

1-10
p.m.

* SRI KUNHI MUHAMED SHAFEE;—"Mr. Speaker, S. ശ്രീമാൻ എൻ. ഗോപാല മേനോൻ അവതരിപ്പിച്ചിട്ടുള്ള പ്രമേയത്തിലെ വിഷയത്തെ പറ്റി ഞാൻ ഉൾക്കൊള്ളുന്ന മുൻപ് കക്ഷിയുടെ നില എന്താണെന്നുള്ള ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ വിവാദവേളയിൽ എന്റെ സുഹൃത്തൻ ശ്രീ സി. അമ്മദാസ് കുട്ടി സാഹിബ് ഈ സഭയിൽ പ്രസ്താവിച്ചിട്ടുണ്ട്. ജനപ്രതിനിധികളുടെ ഭരണത്തിന് നടത്തപ്പെടുന്ന ഡിസ്ട്രിക്ട് ബോർഡുകൾ ഏതെങ്കിലും ആഫീസർമാരുടെ ഭരണത്തിന് വിട്ടുനൽകുന്ന ജനകീയ ഭരണപ്രമാണത്തിന് വിരുദ്ധമാണെന്നു ഞങ്ങൾ വിശ്വസിക്കുന്നു. അതുകൊണ്ട് പ്രജാധർമ്മ സിദ്ധാന്തങ്ങളിൽ വിശ്വസിക്കുന്ന എന്റെ കക്ഷിക്ക് ഏതെങ്കിലും ആഫീസറുടെ നിയമനത്തെ അനുകൂലിക്കുവാൻ നിവൃത്തിയില്ല. ഈ അസംബ്ലി സമ്മേളനത്തിന്റെ ആരംഭത്തിൽ ഗവണ്ണർ ഈ സഭയിൽ ചെയ്ത പ്രസംഗത്തിൽ തൽക്കാലത്തേക്കു ഡിസ്ട്രിക്ട് ബോർഡുകളുടെ ഭരണം നടത്തുവാൻ ഏതെങ്കിലും ആഫീസർമാരെ നിയമിക്കുവാൻ പോകുന്നതായി പ്രസ്താവിച്ചിരുന്നുവെങ്കിലും പ്രിസ്റ്റിജിന്റെ പേരിൽ, അന്തസ്സിന്റെ പേരിൽ, ആ പ്രസ്താവനയിൽ പറഞ്ഞുവേണ്ട ഏതെങ്കിലും ആഫീസർമാരുടെ നിയമനം നടപ്പിൽ വരുത്താൻ ഗവണ്ണർക്ക് മുതൽക്കയീളുന്ന ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്നു.

"ഡിസ്ട്രിക്ട് ബോർഡുകൾ ഏല്പിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ളത് ജനകീയ ഭരണപ്രമാണങ്ങളെ ആദരിക്കുക എന്നതല്ല അഭിമാനമനുസരിച്ച ഭരണം നടത്തി നാട്ടിൽ ഗുണം വരുത്തുവാൻമാത്രം. അതിനാൽ ജനകീയപ്രമാണത്തിന് നിരക്കാത്ത ഏതെങ്കിലും ആഫീസർമാരുടെ നിയമനം നടപ്പിൽ വരുത്തരുതെന്നു ഞാൻ ഒരിക്കൽക്കൂടി ബലമായി പ്രസ്താവിച്ചുകൊള്ളുന്നു. എന്നാൽ ഇപ്പോഴുള്ള ഡിസ്ട്രിക്ട് ബോർഡുകൾ ജനങ്ങളുടെ അഭിമാനങ്ങളെ തികച്ചും ആദരിക്കുന്നുണ്ടെന്നും, ജനങ്ങൾക്കു ശരിയായ ഗുണം വരുത്തുന്നുണ്ടെന്നും വാദിക്കുവാൻ ഞാൻ ഒരുക്കമില്ല. മലബാറിനെ സംബന്ധിച്ചേകത്തോളം പറയുകയാണെങ്കിൽ ജനങ്ങളുടെ അപേക്ഷപ്രകാരം അടിയന്തരകാര്യങ്ങൾ ചെയ്യുകയെന്നതിൽ കേരളം അഗ്രന്യ കാണ്മാനുണ്ട്. അഞ്ചരക്കണ്ടിയിൽ ഒരു പാലം രണ്ടുകൊല്ലം മുൻപു കുറച്ചു പണിയെടുത്തു. പിന്നെ ഒന്നും ചെയ്യാതെ വെറുതെ ഇട്ടിരിക്കുകയാണ്. അഞ്ചരക്കണ്ടിയിൽത്തന്നെ ഏതെങ്കിലും റോഡുകൾ ഉണ്ട്, അതും നന്നാക്കിയിരിക്കാത്ത അങ്ങിനെ ഇട്ടിരിക്കുകയാണ്. ആ പാലവും റോഡുകളും നന്നാക്കുവാൻ

[Sri Kuphi Muhamed Shafee] [30th March 1953]

അവിടെത്തെ ജനങ്ങൾ എത്രയും അപേക്ഷകളും നിവേദനങ്ങളും എല്ലാം അയച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിലും ഡിസ്ട്രിക്ട് ബോഡ് യാതൊന്നും ചെയ്തിട്ടില്ല എന്നാണ് എന്റെ അറിവ്. പയ്യന്നൂരിൽനിന്നു പാടിരോട്ടു ചാലിലേക്കുള്ള റോഡിന്റെ ഏതാനും ഭാഗം യാത്രക്കാർക്കും വാഹനപ്പരക്കും സഞ്ചരിക്കുവാൻ ബുദ്ധിമുട്ടേയ്ക്കുന്നിലയിൽ അപകടസ്ഥിതിയിൽ കിടക്കുന്നു. അതു മെററുചെയ്യു നന്നാക്കേണ്ടതു് അടിയന്തരാവസ്ഥമാണു്. പാടിരോട്ടു ചാലിനടുത്തുതന്നെ ഒരു ലോക്കൽഫണ്ടു ഡിസ്പെൻസറിയുണ്ടു്. അതിൽ മരുന്നില്ല. മണ്ണാർക്കാടിനടുത്തു ഏതാനും നാഴിക ദൂരെ അലനല്ലൂരിൽ ഒരു ഡിസ്പെൻസറിയുണ്ടു്. അതിൽ പോകുകില്ല. മണ്ണാർക്കാട്ടെ ഡോക്ടർ ആസ്ഥയിൽ രണ്ടു വ്യവസായയെങ്കിലും അലനല്ലൂരിൽ പോകുവാൻ ഏപ്പാക്കുചെയ്യുകയുണ്ടെങ്കിൽ അത്രമേറെക്കൂടിയെ രോഗികൾക്കു അതൊരു വലിയ ആശ്വാസമാകുമായിരുന്നു. ഇതിന്നു ഇപ്പോഴും ഡിസ്ട്രിക്ട് ബോഡ് ഏപ്പാക്കുചെയ്തിട്ടുണ്ടോ എന്നു സംശയമാണു്.

“പെരിന്തൽമണ്ണ കോൺ വെള്ളത്തിന് വെളരെ ക്ഷാമമുള്ള ഒരു സ്ഥലമാണ്. ഇക്കാലയളവ് അവിടെ വെള്ളത്തിന് വലിയ ക്ഷാമമാണ്. മലമ്പാർ ഡിസ്ട്രിക്ട് ബോംഗ് വകയായി അവിടെ ഒരു ചന്തപ്പുരയുണ്ട്. ആ മാക്കെൻ പ്രൈസിസ്റ്റിൾ ഒരു കിണറുണ്ട്. അതിനെതിന്നാണ് അടുത്തുള്ള ജനങ്ങൾ വെള്ളം എടുക്കുന്നത്. ഇവിടെ ഒരു രാവിലെ ഡിസ്ട്രിക്ട് ബോംഗ് പ്രസിഡെന്റ് ചന്തപ്പുരയിൽചെന്നു. അവിടെ മാംസക്കച്ചവടം ചെയ്തിരുന്ന കരംചട്ട എന്തോ ചോദിച്ചു തിരിച്ചുപോയി. അതിനെ തുടർന്നു ചന്തപ്പുരയുടെ ഗവർനറുകൾ അടച്ചിട്ടുവാൻ പ്രസിഡെന്റ് കപ്പന അയക്കുകയും അതിനെ ചന്തപ്പുര പൂട്ടി ഇടക്കയ്ക്ക് ചെയ്തിരിക്കുന്നു. അതുകൊണ്ടു സാധുക്കളായ ജനങ്ങൾക്കു വെള്ളം എടുക്കാനും മത്സ്യം മംസൂവാ പച്ചക്കറികളും വില്ക്കുന്ന സ്ഥലം ഡെൽഹി മാക്കെൻസിം അവിടെ ബുദ്ധിമുട്ടായിരിക്കുന്നു. ഇതിനെപ്പറ്റി ജനങ്ങൾ ഡിസ്ട്രിക്ട് ബോംഗ് പ്രസിഡെന്റിനു കൂട്ടന്ററജി അയച്ചു. ഗവണ്മെന്റിന്മേലും അവർ ഭീമന്ററജി അയച്ചിട്ടുണ്ട്. ഡിസ്ട്രിക്ട് ബോംഗ് പ്രസിഡെന്റ് ആ ഹരജിയായ മറുപടി ഏററയും സോപരപ്രദതപരമായതാണെന്നു ഞാൻ ബഹുമാനപ്പെട്ട ഹെ തുകയെ അറിയിച്ചുകൊള്ളട്ടെ. ചന്തപ്പുര വെട്ടുന്ന കടത്തുള്ള കിണർ പൊതുക്കിണറല്ല എന്നതെ പ്രസിഡെന്റ് പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത്.

“എലിമെണ്ടറി സ്കൂൾ അദ്ധ്യാപകന്മാരുടെ ശമ്പളം മാസംതോറും കൊടുക്കുന്ന കാര്യത്തിൽ ഡിസ്ട്രിക്ട് ബോഡ് അക്ഷതവ്യമായ അമാന്തം കാണിക്കുന്നുണ്ട്. ഇത് സംഗതി പറയുമ്പോൾ ഗ്രാൻറുകൾ ഡിസ്ട്രിക്ട് ബോഡ്സ്കൾക്ക് പാസ്സാക്കി കൊടുക്കുന്നതിൽ ഗവണ്മെന്റ് ഒട്ടും താമസം വരുത്തരുതെന്നും, ഇപ്പോൾ ഗവണ്മെന്റിന്റെ ഗ്രാൻറ് കിട്ടാത്തതുകൊണ്ടും രണ്ടു മാസത്തെ ശമ്പളം തീച്ചർമാർ കൊടുക്കാൻ ബാക്കിയുണ്ടെന്നും അതു ഉടനെ അയച്ചുകൊടുക്കേണ്ടെന്നും മലബാർ ഡിസ്ട്രിക്ട് ബോഡ് പ്രമേയം പാസ്സാക്കിയിട്ടുള്ള വസ്തുതയിലേക്കു ഞാൻ ഗവണ്മെന്റിന്റെ അടിയന്തര ശ്രദ്ധ ക്ഷണിച്ചുകൊള്ളുക. അദ്ധ്യാപകന്മാരെ ക്ഷിപ്രമായ ഇടവും സേവയും ശുപാർശയും നോക്കി സ്ഥലം മാറ്റുന്നതെന്നും അദ്ധ്യാപികമാരെ ബുദ്ധിമുട്ടിക്കാൻ ഇടയാക്കുന്ന വിധം സ്ഥലം മാറ്റം ചെയ്യുന്നുണ്ടെന്നും അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു.”

“ ഇങ്ങിനെ ചെയ്യാമെന്നെങ്കിലും ഡിസ്ട്രിക്ട് ബോഡ് കളുടെ കാലാവധി നീട്ടിക്കൊടുക്കുന്നതു പ്രജായുത പ്രമാണങ്ങൾക്കു പിന്തുടരാനാണെന്നു ചില ഘട്ടമൊഴെട്ടു ചെയ്താൽ ഇവിടെ പ്രസ്താവിച്ച അഭിപ്രായത്തോടു ഒന്നു യോജിക്കുന്നില്ല. ഇതിന്നു മുമ്പെ ഈ അനുബന്ധി തന്നെ ഡിസ്ട്രിക്ട് ബോഡ് കളുടെ കാലാവധി ആറു മാസത്തേക്കു നീട്ടിക്കൊടുക്കുകയുണ്ടായല്ലോ.”

1-20
p.rr

* SRI V. K. PALANISAMI GOUNDER :— “ Mr. Speaker, Sir, இப்பொழுது இங்கு கொண்டு வந்திருக்கும் தீர்மானத்தின்மேல் பேசின வர்களையெல்லாம் கேட்டுக்கொண்டிருந்தோம். இந்த ஜில்லா போர்டு தேர்தலை உடனே வைத்தாகவேண்டும் என்றுதான் பெரும்பாலோர் பேசினார்கள். இப்போது ஆந்திர மாகாணப் பிரச்சனை தீர்ந்துவிட்டபடியாலும், சீக்கிரமே அதை இருப்பதாலும் இந்த ஜில்லா போர்டு தேர்தலை வைத்து நடத்துவது என்பது சாத்தியமில்லை என்று சர்க்கார் தெரியப்படுத்தி விட்டது. இந்த தீர்மானத்தின்படிப் பார்த்தால் ஜில்லா போர்டு ஆயுள் காலத்தை நீடிக்கவேண்டும். அதாவது தேர்தலை ஒத்திப் போடவேண்டும்.

30th March 1953] [Sri V. K. Palanisami Goundar]

ஆகவே தேர்தலை நடத்தமுடியாத நிலையில்தான் சர்க்கார் இருக்கிறது என்பது தான் அர்த்தம். இதுபற்றிப் பேசிப் பிரயோசனமில்லை. செய்யவேண்டியதை உடனடியாகச் செய்தாகவேண்டும். இப்போது இருக்கும் ஜில்லா போர்டுகளின் காலத்தை நீடிப்பதா அல்லது நிர்வாகத்தை நடத்த ஸ்பெஷல் ஆபீஸர்களை நியமிப்பதா என்ற இரண்டு பிரச்சனைகள் வந்து இருக்கின்றன. இதை முடிவு செய்யத்தான் இப்போது இங்கே விவாதிக்கப்படுகிறது. 1946-49-ம் ஸ்பெஷல் ஆபீஸர் நிர்வாகம்பற்றி கவனிக்குமிடத்து, அந்த முறை நன்றாக நடக்கவில்லை என்பது எல்லோரும் ஒப்புக்கொள்ளக் கூடிய விஷயம். அந்தச் சமயத்தில் பல பல காரியங்கள் நடந்தன. ரொம்ப மாறுதல்கள் ஏற்பட்டன. மொத்தத்தில் நிர்வாகம் சரியாக நடக்கவில்லை என்பதுதான் அனுபவம்.

“பலவேறு காரியங்களைத் தன் சொந்த ஹோதாவில் செய்து கொண்டார்கள். உதாரணமாக தஞ்சாவூர் ஜில்லா போர்டுக்கு கிராமங்களில் ரோடு வசதிகள் செய்து கொடுப்பதற்காக 10 லக்ஷம் ரூபாய்க்கு திட்டம் போடப்பட்டது. ஸ்பெஷல் ஆபீஸர் வந்த உடனே ஓர ஓர காரியத்திற்காக இவ்வளவு பெரும் தொகையையும் ஒதுக்கிவிட்டார். காரியம் மிக முக்கியமாக இருக்கலாம். இல்லை என்று சொல்லவில்லை. ஆனால் பல கிராமங்களில் ரோட்டு வசதியில்லை என்று எல்லோருமே பேசிக்கொள்ளுகிறோம். இது எல்லாவற்றையும்விட முக்கியமான காரியம். 10 லக்ஷம் ரூபாய் ஜில்லா போர்டுக்கு ஒரு பெரும் தொகை. ஒரு பொறுப்புள்ள ஸ்தாபனம் பல கிராமங்களுக்கு உபயோகமான ஒரு திட்டத்தை தயார் செய்து வைத்திருக்க அதை ரத்து செய்து ஒரே ஒரு வேலைக்குக் கொடுத்தது சரியா. ஜில்லா போர்டுக்கு வரும் தீர்மானத்திற்கு அந்த ஸ்பெஷல் ஆபீஸரே நோட்டு போட்டு அவரே எல்லாம் பால் உசயத்துக்கொள்ளார். அங்கே அவரைக் கேட்பதற்கு வேறு ஒருவரும் கிடையாது. எங்கள் கோவை ஜில்லாவில் எப்படி நிர்வாகம் நடந்தது; எவ்வளவு ஊழல்கள் நடந்தன என்பதைப் பற்றியெல்லாம் எங்களுக்கு நன்றாகத் தெரியும். நான் Chamber of District Boards President ஆனபடியால் அப்படிச் சொல்லுகிறேன் என்று நீங்கள் கூட நினைக்கலாம். நான் ரொம்ப நான் ஜில்லா போர்டு பிரசிடெண்டாக அதாவது 11 வருஷ காலமாக இருந்துகொண்டிருக்கிறேன். இன்னும் இருந்துகொண்டிருக்க பிரியப்படவில்லை. ஆனால் இந்த முறை சரியில்லை என்றுதான் இதைச் சொல்லுகிறேன். ஜில்லா போர்டுக்கு இப்போது இருக்கும் முன்று வருஷ காலமே போதாது. இப்பொழுது இருக்கிற நிலையிலே ஒரு Reference போய்த் திரும்பி வருவதாயிருந்தால் வருஷக் கணக்கிலே ஆகின்றன.”

*SRI M. DHARMALINGAM :—“கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்தச் சட்ட சபையில் கொண்டு வந்திருக்கும் இந்த தீர்மானத்தைப் பற்றி இந்த அரசாங்கத்தில் முதல் மந்திரி தெளிவாக எடுத்துக் காட்டினார். இப்பொழுது ஜில்லா போர்டில் இருக்கும் அங்கத்தினர்களுக்கும் President-யும் நீடிக்கச் செய்வதா அல்லது இந்த ஜில்லா போர்டை ஸ்பெஷல் ஆபீஸர்களுடைய பார்வையில் விடுகிறதா என்ற இந்த இரண்டு பிரச்சனை தான் இந்த சட்டசபையின் முன் வைக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதைப் பற்றி நாங்கள் ஆராய வேண்டும் என்று அவர் குறிப்பிட்டுச் சொன்னார். இதை முடிவு செய்யும் முன்பு சில வார்த்தைகளைக் கூற விரும்புகிறேன். இந்தச் சட்ட சபையில் கனம் முத்தராமலிங்க தேவர் பேசியபோது கனம் நண்பர் கோசல்ராம் அவர்கள் ஒரு ஒழுங்குப் பிரச்சினைய எழுப்பி ‘அவலட்சணம்’ என்ற வார்த்தையை உபயோகிக்கலாமா என்று கேட்டார். அது எல்லோருக்கும் தெரிந்த விஷயம். மூக்கு இல்லாவிட்டால் முகம் அவலட்சணமாக இருக்கும் என்று தான் சொல்லுவார்கள். அதில் என்ன பிசு இருக்கிறது என்பதை இந்த சட்ட சபை முன்பு கேட்கிறதே? கனம் கோசல்ராம் பேசியது தான் அவலட்சணமாக இருந்தது என்பதை எடுத்துக் காட்ட விரும்புகிறேன். மற்றும் அவர் பேசிப்போது எதிர்க்கட்சியிலிருப்பவர்கள் சர்வாதிகாரத்தை கைக்கொண்டிருக்கிறார்கள் என்றும், காங்கிரஸ்காரர்களால் தான் சில உரிமைகளை அவர்கள் பெற்றிருக்கிறார்கள் என்றும் குறிப்பிட்டார்.

[Sri M. Dharmalingam] [30th March 1953]

நாங்கள் இங்கு உட்கார்ந்து கொள்வதற்கு வோட்டுரிமையைக் கொடுக்கவில்லையா என்றும் குறிப்பிட்டார். இந்த சட்ட சபையில் உட்காருவதற்கு வாய்ப்பு அளித்தது இந்த காங்கிரஸ்காரர்கள் தான் என்றும் குறிப்பிட்டார். நான் சொல்வது என்னவென்றால் அவர் இங்கு வந்து உட்கார்ந்து கொள்வதற்கு வாய்ப்பு அளித்தது யார் என்பதை அவர் மறந்துவிட்டார். அவர் இங்கு வந்து உட்காருவதற்கு நாங்கள் தான் அவகாசம் கொடுத்தோம் என்பதை அவர் மறந்துவிட்டார். இவ்விதம் அவர்கள் பேசுவதால் சர்வாதிகாரத்தை கைக்கொண்டிருக்கிறார்கள். என்பதைச் சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன். அவர் இவ்விதம் பேச வேண்டாம் என்று சொல்லிக் கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன்.

“இந்த ஜில்லா போர்டு வாழ்க்கையை நீடிக்கும் விஷயமாக பேசும்போது இந்த ஜில்லா நிர்வாகத்தை பொது மக்கள் கையில் கொடுக்கவேண்டும். அதற்காக இந்தத் தேர்தலை ஒத்திவைக்க வேண்டாம் என்பதை ஆதரித்து பேச தீர்மானித்திருக்கிறேன். இப்பொழுது இந்த நிர்வாகத்தை ஸ்பெஷல் ஆபீசர்கள் கையில் கொடுத்தால் அங்கே கண்டிப்பாக சர்வாதிகாரம் தான் நடக்கும் என்று எதிர் கட்சியிலிருக்கும் அங்கத்தினர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். அதை ஊர்ஜிதப்படுத்தவே தான் நான் இதை ஆதரிக்கிறேன். இப்பொழுது ஜில்லா போர்டு நிர்வாகம் சரிவர நடைபெறவில்லை. இப்பொழுதே அங்கு சர்வாதிகாரம் தான் நடைபெற்று வருகிறது. இன்னும் ஸ்பெஷல் ஆபீசர்களைப் போட்டுவிட்டால் இன்னும் அதிகமாகவே சர்வாதிகாரம் நீடிக்கும். அதற்கு உதாரணமாக செங்கற்பட்டு ஜில்லா போர்டைப்பற்றி குறிப்பிட ஆசைப்படுகிறேன். செங்கற்பட்டு ஜில்லா போர்டு நிர்வாகஸ்தர்கள் கையில் என்ன இருக்கிறது என்றால் அங்குள்ள ஆசிரியர்களை அவர்கள் இஷ்டம் போல் மாற்றும் அதிகாரம்தான். அவர்கள் சீர்திருத்தம் செய்வது என்னவென்றால் அவர்கள் அங்குள்ள ஆசிரியர்களையும் உத்யோகஸ்தர்களையும் அடிக்கடி மாற்றி விடுகிறார்கள். உத்யோகம் இல்லாதவர்களுக்கு உத்யோகம் கொடுக்கிறார்கள். இதைத் தான் அவர்கள் செய்துவருகிறார்கள்.”

1-30
p.m.

* SRI S. VENKATRAMA AYYAR:—“Mr. Speaker, Sir, now that the point at issue has been clarified by the Hon. the Chief Minister, the point to be decided is whether to have the Special Officers for the district boards or to have a further extension of life for the present district boards. After considering all the pros and cons, I have decided to vote in favour of the extension of the life of these boards. I have, however, to refer to the remarks made by the hon. Member, Sri S. Swayamprakasam, when he referred to the ill-health of the President of the Tanjore District Board and I happen to be a member of the Tanjore District Board. Evidently he is not aware of the provisions of the Local Boards Act. In that Act there are suitable provisions for the carrying on of the administration of the district boards if the president is not able to carry on on account of ill-health. There is absolutely no difficulty about this, because the administration is carried on by the Vice-President. It is no good at all to advance this as a ground for voting against the motion sponsored by Sri N. Gopala Menon.

“I know something about the Tanjore District Board's affairs when it was under the regime of the Special Officer. A huge sum of Rs. 20 lakhs was at once diverted with a stroke of the pen—of course, with the consent of the Government—towards a Tuberculosis Sanatorium at Chengipatti at a cost of Rs. 10 lakhs and a bridge across the Coleroon connecting South Arcot and Tanjore districts at a cost of another Rs. 10 lakhs. I wish to mention

30th March 1953] [Sri S. Venkatrama Ayyar]

these because my point is that there are other more urgent forms of relief to be given to the rural folk, for example, providing more medical institutions, starting of schools, building of culverts and forming of roads under the Five Year Plan. I would anyhow like to mention that this Tuberculosis Sanatorium at Chengipatti is certainly doing very excellent work but my point is that a huge sum of money has been taken away from out of the district board funds. The Special Officer has, in addition, committed the board to meet the recurring expenditure of Rs. 50,000 on the maintenance of this sanatorium. The district board has represented a number of times to the Government that it is unable to bear this recurring expenditure and the matter is pending with the Government.

"Now that the holding of elections to the district boards is impossible, I have chosen, as I have already stated, the lesser of the two evils and I conclude by saying that I support the motion for extension of the term of office of the presidents and members of the present district boards."

SRI PILLALAMARRI VENKATESWARLU :—“ Mr. Speaker, Sir, I rise to oppose the motion of the hon. Member Sri N. Gopala Menon seeking to extend the tenure of office of the present Presidents of district boards. I am not able to understand the contention that these Presidents have been elected democratically. I can very well call them ‘hypocritically’ elected in the particular circumstances in which these elections were conducted in my part of the country. It was only with the help of the Government that most of the Presidents got elected and it is particularly so in the Andhra districts. In my own district of Krishna the President of the district board went round in a van with the support of the police and thus he secured the votes. Therefore there is no use in saying that these Presidents have been elected democratically. This is no democracy at all. It is entirely wrong to think that these elections have been conducted democratically. First of all, the elections had not taken place on the basis of adult franchise. We have now got the voters’ list prepared on the basis of adult franchise. The elections to these boards were not conducted on the basis of these new lists and the sooner these boards are superseded the better it will be for the country at large.

“The next point that was raised is that in the present context it is not possible to hold the elections. But, I cannot agree with this contention because I know what will happen. Immediately after partition, Sri N. Sanjeeva Reddi or some other Andhra Chief Minister will get up and say that we are now in a deficit State and as we are in the midst of a hard time dividing the assets and liabilities between the two States, the people will certainly excuse us if we do not hold elections to these district boards. In the residuary State, Sri Rajagopalachari will get up and say that this Kala Venkata Rao and others are challenging him over the division of assets, etc., and giving him all sorts of trouble and plead his inability to hold elections immediately. I am quite sure that Sri Rajagopalachari or some other Minister for Local Boards will come

[Sri Pillalamarri Venkateswarlu] [30th March 1953]

forward with such arguments for postponing the elections. As far as the Andhra State is concerned, I am quite sure that if elections are not going to be held now they will not be held for another one or two years, because I know even now the reasons they are likely to advance for the postponement of the elections to district boards. Considering all the circumstances relevant to the holding of elections to district boards now, I feel that they can be held even to-day. As a matter of fact, we are having elections to major and minor panchayats now. We can by straining a little bit hold the district board elections also now. One district board President said that the Congress was bound to come out successful even if the elections to district boards were held immediately. I can only say that it is not so and that the Congress will be thoroughly disappointed at the results of the elections, because the people feel thoroughly disgusted with many of the Congress Presidents of district boards. The district boards have outlived their time and they should be dissolved immediately. The question that was posed by the Hon. Ministers of the Government to the House was whether the term of office of members and presidents of district boards should be extended or whether district boards should be superseded and Special Officers appointed for the purpose of carrying on the administration of district boards. We are not for either. We want elections to be held immediately to all district boards. In case elections are not possible, I want the appointment of Special Officers because they will not be worse off in the matter of administration of district boards than the present Presidents of district boards. Besides, we have got an opportunity to go to the Government and plead with them in case these Special Officers do not conduct themselves properly. Further the consensus of opinion of the people is to do away with the present Presidents of district boards as early as possible. That is the kind of reaction of the people in my part of the country. If the Special Officers do any wrong thing, at least we have got the consolation that there is a democratic Government at the head of them to which we can appeal. To say that they are not democratic because Special Officers are being appointed and that the continuance of Presidents of district boards who were elected under a most undemocratic Constitution is democratic is to confuse democracy itself.

“ We suggest that it is possible and is quite feasible too, to hold elections to the district boards. Let us see what is standing in the way of the Government to hold elections to the district boards immediately. It is said on behalf of the Government that the higher officials are engaged in the formation of the new Andhra State and the residuary State. But I should like to point out that the lower officials have nothing to do with the partition of the State and their services can very well be utilized for the purpose of holding the elections to district boards. By holding the elections to district boards immediately, we can remove the discontent prevailing among the people. Many Members of the House, including some who are also Presidents of district boards, who spoke for and against the motion are all for holding elections

30th March 1953] [Sri Pillalamarri Venkateswarlu]

immediately. That is why I ask the Government to make arrangements for holding elections immediately. The Hon. Minister for Local Boards, in his speech, said that he would like to know the views of the Members of the House on this motion so that the Government can come to a correct decision. The unanimous view of this House as reflected in the debate on the Motion is to do away with the present presidents of district boards and to hold elections as early as possible. With these words, I oppose the resolution and I appeal to all the Members irrespective of their party affiliation to reject the resolution."

* Dr. K. B. MENON :—" Mr. Speaker, Sir, the points of order raised this morning in connexion with a Resolution that was moved by the hon. Member seemed to me to be only of academic interest. To discuss whether a resolution moved by a Congress Member is official or non-official is only an effort to draw a distinction without a difference. Whether the resolution appears over the signature of a Cabinet Member or an ordinary Member is a matter of procedure and convenience.

" Mr. Speaker, Sir, I am not very happy about the resolution that is before the House for extending the term of members and presidents of district boards. The formation of the Andhra State seems to me to be a convenient pet or shall I call it a convenient bogey for not holding elections to the district boards immediately. Decisions on elections, whether they be national or local, are generally made upon political considerations and not on considerations of administrative convenience. I do not know the political reasons why the Congress does not want immediate elections to the district boards conducted. I do not want to enter into any political speculation on this subject nor do I wish to discuss the motives of the Congress, for I would then be treading on delicate grounds.

" The supersession of district boards is bad in principle and is of doubtful practical value. The supersession of an elected body by Special Executive Officers should be avoided as far as possible, for it is opposed to all democratic traditions. It is of doubtful practical value because officers have not inspired any confidence in the public so far with their behaviour. In the case of a few co-operatives that were superseded in Malabar by Executive Officers there were more defalcations than there were when these societies were under popular control.

" We have been talking this morning a good deal about democracy and democratic principles. The success of a democracy depends upon the amount of confidence the party in power inspires in the Opposition. I am sorry to say that the Congress Government has not so far succeeded in creating this confidence in the mind of the Opposition. I dare say that the Congress cannot claim that they have done a single thing in this whole year calculated to win the support of the Opposition. On the subject we are discussing, the Congress knows the mind of the Members of this House. Members of the House freely and frankly expressed the

[Dr. K. B. Menon] [30th March 1953]

opinion during the last Budget session and also subsequently. If the Government had come forward with a third alternative, viz., the scrapping of district boards altogether, instead of prolonging the life of the existing ones or of superseding them, it would have been very much better. This they have not done, I am sorry to say. I hope and wish that in future the Government would try to secure the confidence and co-operation of the Opposition by making an effort to meet the views of the Members at least half-way."

1-50
p.m.

* SRI T. NAGI REDDI:—" Mr. Speaker, Sir, we are discussing a very important resolution. We have spoken a lot about the subject-matter of the resolution on a previous occasion when this matter was discussed on the floor of this House. The sentiments of the people regarding the district boards that are now in existence need not be explained here because it is very evident. I am sure it is evident even so far as the Congress benches are concerned. The first reason why we are opposed to the present district boards continuing in existence in the future is that the elections that were held in 1949 when these district boards came into existence were held in a very undemocratic and fascist atmosphere. There is no question about that. If one were to look back to the period in 1949 when villages were being raided day in and day out by the Malabar Special Police and the Special Armed Police, when every day thousands and thousands of people were being arrested and kept in jails and nobody was sure whether he would be in the special police camps or torture camps or inside the police stations or anywhere else facing the guns of policemen, he would agree with what I have stated. Such was the position in 1949 when the elections were held. These are not the only things about which I can speak without any emotion. I can very well remember in my own firkā where I had been living in that particular period as a man who was not appearing outside, that my village and the surrounding villages, just before 15 days of the elections to the district boards, were being raided day in and day out just to see that people were terrorised so that they may not vote anti-Congress. Such was the type of election that was conducted in the districts. And what should I say about the elections to the District Boards of Anantapur, Guntur, Krishna, East Godavari and West Godavari? There were instances where people who had already filed their nominations were forced at the point of the bayonet to withdraw their nominations. (Interruption.) Yes, they have happened in the Nellore district and Mr. Gopala Reddi can give instances of this type if he is a truthful and non-violent man. Such instances of elections have placed these district boards in a state of dishonour and hence the people are interested to see that these district boards should not continue in existence any minute or any hour longer than is absolutely necessary.

" Then, Sir, the second reason is, these elections were held at a time when there was no adult franchise. Adult franchise was the basis of election so far as this House is concerned. To say that

30th March 1953]

[Sri T. Nagi Reddi]

these district boards should continue their existence for one more year is to nullify the democratic sentiments of the people. You say 'Look here, your decision is not the decision that I respect; your view is not the view that I respect, but I would say that these district boards should continue, because I have the power to continue them.' Is that the way you should function? Is that the way that democracy should function? Is that the way in which democracy should be honoured? It is not democracy to pass this resolution. If the resolution is passed, it will mean that the elections could not be held for various reasons. I remember very well, Sir, that when last time we discussed the question of postponement of district board elections the Ministry came forward with the reason that because of famine and various other reasons they were not able to hold the elections earlier. But, famine is yet in existence and now there has come another reason, the separation of Andhra. Our life to-day is such that new problems will be coming before us and face us every time and we are not quite sure that some other problem will not be coming in the future. That is why, I say, Sir, these are all small things in the life of a nation which are sure to crop up in the sphere of administration. (Interruption.) But, if we had acted on the resolution that was adopted by the Assembly on the last occasion, I should say, we should have begun our elections in January and by April, May or June we could have finished the elections and the district boards would have become a *fait accompli*. Now, they say, 'here is the question of partition and do you expect the elections to be held now.' No doubt, we feel that the elections can be held in co-operation naturally with all the members and parties in the State and I do not think there is any party which would refuse to co-operate in this matter, and so, with proper co-operation I am sure that a proper and democratic election can be held and finished within a period of a month or a month and a half. Hence I say the proposition wants us to choose between the devil and the deep sea—that is the abolition of the district boards and the appointment of Special Officers. That should not be the attitude of the Government. If members vote for this resolution, they will be continuing the kind of dictatorship which has come into existence long ago and which has been nullified by people later. It has been a kind of dishonour to the people and so, it would be a dishonour to continue its existence in future. That being the case, I say that the life of the district boards should be extended no more and new elections should be held. Let us take this first. These district boards should be abolished here and now and we do not want their existence any longer. They should be scrapped because they are anti-people, anti-democratic and they came into existence at a time of police-raj. That is the foundation on which they came into existence and we would therefore wish them to be scrapped. Let us then go forward with new district boards, though for a very short time and that is our opinion. We would request the Government to ponder over this question and not allow this state of things to continue. If you say that the elections cannot be held

[Sri T. Nagi Reddi] [30th March 1953]

now, I can guarantee that in the new Andhra State the elections will not be held for the district boards for another one and a half years more and that is the guarantee I can give. Let any Congress M.L.A. or the future Ministers of the Andhra State come forward and give a guarantee 'here is the decision, we will go forward with elections immediately the Andhra State is formed.' Now let us scrap it and people who want new elections will see that new elections are conducted with the strength of their capacity and will. With these words I oppose the resolution and wish that every democratic person in the Assembly either on this side or the other to vote against the resolution and see that it is rejected."

* THE HON. SRI N. SANKARA REDDI :—" Mr. Speaker, so far as the Government go, they have made their opinion clear. The Government want to avoid any confusion in the Andhra area just at this juncture when the Andhra State is being formed. Even if the elections are held they will be futile. As members are aware, a portion of the Bellary district is to be tacked on to Mysore and the remaining taluks are to be added on to adjoining districts of Anantapur and Kurnool. If therefore elections are to be held now or before June these things would become unnecessary and futile and re-elections will have to be ordered. Further, in regard to more district boards, namely, Srikakulam and Visakhapatnam, their normal terms are up to December. The panchayat elections are in full swing and nearly 3,000 panchayats are yet to be reconstituted. So, in these circumstances, elections to district boards cannot be attended to now. These are the practical difficulties in the way of the Government and I think, whatever is done or not done, the district boards are functioning under great difficulties, financial and otherwise. More sympathy should be shown to district boards and to the presidents who are labouring under very many difficulties. The House may decide either for appointment of Special Officers or for extending the term but not for holding elections now."

MR. SPEAKER :—" I shall now put the amendments to the vote of the House."

The amendments standing in the names of Sri V. Gopalakrishnayya, K. P. Gopalan, C. V. K. Rao, M. Lakshmanaswami, K. T. Kosalram, E. T. Kunhan, Madhavan Nambiyar, Gopalan Unni, C. H. Kanaran, V. Sri Krishna, G. C. Kondiah, D. Seetharamiah, S. Vemiah and K. Venkaiah were put to the House one by one and lost. The Resolution was then put to the House.

MR. SPEAKER :—" The question is—

2 p.m. 'In view of the proposed formation of the Andhra State, this Assembly resolves to extend the term of office of the presidents and members of the district boards till 31st December 1953.' "

The Resolution was declared carried.

30th March 1953]

A poll was demanded and the House divided thus—

Ayes—106.

Sri C. Rajam Ramasami.
 „ P. G. Karuthiruman.
 „ B. K. Nallasamy.
 „ P. S. Nalla Gounder.
 „ P. G. Manickam.
 „ R. Kuppuswami.
 „ V. K. Palanisami Gounder.
 „ N. Mounaguruswami Naidu.
 „ P. S. Rangaswamy Naidu.
 „ S. R. Arumugham.
 „ K. H. Bomman.
 „ M. K. Kempai Gounder.
 „ T. M. Kaliannan.
 „ M. P. Periasami.
 „ A. Sambasivam.
 „ S. Lakshmana Gounder.
 „ N. Ramakrishna Ayyar.
 „ T. N. Venkatasubba Reddi.
 „ K. Koti Reddi.
 „ M. R. Ramachandran.
 „ O. Venkatasubba Reddi.
 „ V. K. Ramaswamy Mudaliar.
 „ T. P. Elumalai.
 „ L. Anandan.
 „ G. Vagheesam Pillai.
 „ K. S. Subramania Gounder.
 „ M. Marimuthu.
 „ Mohamed Salih Maraikayar.
 Dr. T. S. Soundaram Ramachandran.
 Sri M. S. Muniswamy Pillay.
 „ V. S. Chinnasami Naidu.
 „ S. Chinnakaruppa Thevar.
 „ V. Muthu.
 „ S. Thinskarasami Thevar.
 „ R. Krishnaswami Naidu.
 „ S. Jayarama Reddiar.
 „ Vaikuntam.
 „ G. Govindan.
 „ P. S. Krishnasamy Ayyanger.
 „ P. Chellathurai.
 „ T. K. Rama.
 „ S. Venkatrama Ayyar.
 „ R. V. Swaminathan.
 „ P. Urkavalan.
 „ T. Ganapathy.
 „ Venugopalakrishnaswamy.
 „ S. Somayajulu.
 „ Chinnathambi Thevar.
 „ P. Selvaraj.
 „ V. Arumugham.
 „ K. Ramaswamy Doss.
 „ R. S. Arumugham.
 „ N. Chenchurama Naidu.

Sri D. Dasaratharamiah Naidu.
 „ P. Gopalakrishna Reddi.
 „ K. Shanmugham.
 „ P. Venkataswami Reddi.
 „ R. B. V. Sudarsana Varma.
 „ P. Satyanarayana Reddi.
 „ V. C. Chudamani Deo.
 „ P. Gunpayya.
 „ L. Lakshmana Das.
 „ K. Suryanarayana.
 „ T. C. Atchan Naidu.
 „ K. V. Vema Reddi.
 „ S. Narayanappa.
 „ K. Senthappa.
 „ N. Gopala Menon.
 „ A. Appu.
 „ B. Krishnamoorthy Row.
 „ K. Varadachari.
 „ A. Balarama Reddi.
 „ D. Ramabrahmam.
 „ K. Adikesavalu Naidu.
 „ H. Ramalinga Reddi.
 „ G. Nagabhushanam.
 „ S. Parameswarappa.
 „ T. Mallayya.
 „ Y. Manjaya Shetty.
 „ K. Venkatramana Gowda.
 „ N. N. Suvarna.
 „ E. K. Sankara Varma Raja.
 „ M. S. Mogral.
 Mr. W. J. Fernandez.
 Sri K. Uppi.
 „ M. Chadayan.
 „ C. Ahmed Kutty.
 „ Kunhi Mohamed Shafee.
 „ K. M. Seethi.
 „ N. Rathina Gounder.
 „ V. Govindaswamy Naidu.
 „ M. Dharmalingam.
 „ M. Subba Reddi.
 „ R. Lakshminarasimham Dora.
 „ K. Veeranna Padal.
 „ Raja Sagi Suryanarayana Raju.
 „ K. Ramamurthy.
 „ V. Balakrishnan.
 „ R. Rangaswami Gounder.
 „ A. Duraiswamy Gounder.
 „ T. Shanmugham.
 „ A. Veloo.
 „ M. P. Subramaniam.
 „ D. Krishnamurthy Gounder.
 „ S. P. Thangavelu.
 „ N. Venkatramiah.

Noes—113.

Sri B. Bakthavatsalu Naidu.
 „ N. Mahalingam.
 „ P. K. Tirumurthi.
 „ Ardhanareswara Gounder.
 „ A. M. Sambandam.
 „ S. Panchaksharam.
 „ A. K. Masilamani Chettiyar.
 „ H. M. Jagannatham.
 „ A. Ramachandra Reddiar.
 „ R. Thangavelu.
 „ P. M. Munuswamy Gounder.

Srimathi T. Kotamma Reddi.
 Sri N. Rajagopal.
 „ R. M. Palaniappan.
 „ A. Ramasamy Thevar.
 „ I. K. Subramania Pillai.
 „ S. Chellapandian.
 „ K. T. Kosalam.
 „ M. Rajeswara Rao.
 „ Kotra Basavana Goud.
 „ B. Gangayya Naidu.
 „ K. V. Ramesam.

2-10
p.m.

[30th March 1953]

Noes 113—cont.

Sri K. Narayana.
 „ M. Pentannaidu.
 „ N. C. Ramasamy Kandar.
 „ C. Somasundara Gounder.
 „ V. K. Kannan.
 „ Dr. K. B. Menon.
 „ S. C. C. Anthony Pillai.
 „ K. R. Nallasivam.
 „ K. Moidoo.
 „ O. Chengam Pillai.
 „ S. S. Ramaswami Padayachi.
 „ K. R. Viswanatham.
 „ K. Aranganathan.
 „ S. Radhakrishnan.
 „ N. Sivarami Reddi.
 „ D. Seetharamiah.
 „ M. Hanumantha Rao.
 „ C. V. K. Rao.
 „ P. Venkatasiviah.
 „ P. Rama Rao.
 „ V. Rama Rao.
 „ T. Potha Raju.
 „ P. S. Ramachandra Rao.
 „ K. Malakondayya.
 „ M. Narayanaswamy.
 „ K. Venkaiah.
 „ P. Syamasundara Rao.
 „ B. Lakshminarasa Raju.
 „ G. Satyanarayana.
 „ G. Anjaneyulu.
 „ V. Sri Krishna.
 „ G. Joseph.
 „ D. Lakshmayya.
 „ M. Kune Rao.
 „ G. Nageshwara Rao.
 „ R. Venkata Jagga Rao.
 „ K. Ranga Rao.
 „ K. Subba Reddi.
 „ Chandra Ramalingiah.
 „ C. Prabhakara Choudary.
 „ G. Rama Rao.
 „ K. Govinda Rao.
 „ M. Veerabhadram.
 „ K. Vinayakam.
 „ S. Swayamprakasam.
 „ V. V. Ramasami.

Sri K. R. Sambandam.
 „ U. Muthuramalinga Thevar.
 „ Mookiah Thevar.
 „ M. Palaniandi.
 „ K. Krishna Rao.
 „ Vavilala Gopalakrishnaiah.
 „ D. K. Raja.
 „ G. C. Kondayya.
 „ B. Sankarayya.
 „ S. Kasi Reddy.
 „ P. Chokkalingam.
 „ Saka Venkata Rao.
 „ T. Nagi Reddi.
 „ Pillalamarri Venkateswarlu.
 „ S. T. Adityan.
 „ D. Dasarathan.
 „ N. V. L. Narasimha Rao.
 „ K. Ramiah Chowdary.
 „ S. S. Kolkebail.
 „ G. Bapanayya.
 „ P. Kunhirama Kidav.
 „ D. Basivi Reddi.
 „ K. Gajapathi Reddi.
 „ N. K. Palanisami.
 „ M. Lakshmanasamy.
 „ C. Pulla Reddi.
 „ M. Kalyanasundaram.
 „ K. T. Raju.
 „ T. C. Narayanan Nambiar.
 „ K. P. Gopalan.
 „ P. Jeevanandam.
 „ C. Kandaswami.
 „ P. K. Gopalakrishnan.
 „ S. Vadivelu.
 „ V. Madanagopal.
 „ S. Ramalingam.
 „ N. Sivaraj.
 „ A. K. Subbiah.
 „ P. Venkatesa Sholagar.
 „ P. Narasimha Reddi.
 „ G. Yellamanda Reddi.
 „ K. T. Sridharan.
 „ M. Narayanan Nambiar.
 „ O. Koran.
 „ C. Kunhirama Kurup.

Neutral—16.

The Hon. Sri C. Subramaniam.
 „ A. B. Shetty.
 „ M. A. Manickavelu Naicker.
 „ Dr. U. Krishna Rao.
 Sri K. Rajaram.
 The Hon. Sri K. P. Kuttikrishnan Nair.
 „ Dr. R. Nagan Gouda.
 „ Sri V. C. Palanisami Gounder.

The Hon. Sri K. Venkataswami Naidu.
 „ N. Sankara Reddi.
 „ D. Sanjivayya.
 Sri V. S. Sivaprakasam.
 „ A. Ayyanar.
 „ K. S. Lakshmiipathi Naicker.
 „ M. Manickasundaram.
 „ P. B. K. Raja Chidambaram.

Ayes 106 ; Noes 113 ; Neutral 16.

The motion was lost.

30th March 1953]

. SRI C. V. K. RAO :— “On a point of order, Sir. I wish to know how a Cabinet consisting of persons who take a neutral stand can govern this State and for how long.”

THE HON. SRI C. RAJAGOPALACHARI :— “At the very outset, we declared that we gave freedom to every Member to vote as he liked.”

MR. SPEAKER :— “On account of the election to the Council by the Assembly Members, we will not have a sitting to-morrow. The House will now adjourn and meet again at 3 p.m. on Wednesday, 1st April 1953.”

The House then adjourned.

